

[Jens Thomsen.]

talte, at han ikke havde noget imod, at D. L. K. fik en større Repræsentation i Kødudvalget. Jeg finder Anledning til at takke Venstres Ordfører for denne Udtalelse, og jeg gaar ud fra, at Konsekvensen af den er, at Venstre vil stemme for vort Ændringsforslag om at opnaa dette.

Det ærede Medlem Hr. Simonsen udtalte, at jeg var i Besiddelse af en egen Mentalitet, naar jeg rettede Spørgsmaalene netop til ham. Jeg vil da sige: Er det ikke det almindelige, at man her i Tinget retter sine Forespørgsler til Partiets Ordfører? Jeg forstaaer ikke rigtig den Tankegang, det ærede Medlem her er inde paa, naar han vil tillægge mig en underlig Mentalitet af den Grund. Men jeg skal gerne indrømme, at den ærede Ordfører ikke svarede paa de Spørgsmaal, jeg havde rettet til ham, saa det kan jo godt være, at jeg i Fremtiden bliver nødt til at ændre Mentalitet og undlade at rette Forespørgsler til den ærede Ordfører.

Men den ærede Ordfører Hr. Simonsen udtalte ogsaa, at Kødudvalget ingen Indflydelse har paa Kødpriserne her i Landet. De bestemmes af Tysklandspriserne, sagde den ærede Ordfører. Ja, saa forstaaer den ærede Ordfører ikke Virkningerne af Kødlovens Administration. Den blev nemlig vedtaget for at hæve Kødpriserne her paa Hjemmemarkedet, og det gjorde den ved at følge de Arbejdsregler, som D. L. K. havde udarbejdet, og det har vist sig, at Virkningerne af dette Arbejde er nøjagtig efter Beregningen, og at Udvalget er i Stand til at gennemføre den Pris paa Kreaturer, som det anser for rimelig. I den Forbindelse skal jeg da oplyse den ærede Ordfører om, at Forbruget af Kød her paa Hjemmemarkedet udgør mellem 60 og 70 pCt. af hele Produktionen, og derfor er det ganske urimeligt at sige, at det er Tysklandsprisen, der bestemmer Prisen her paa Hjemmemarkedet. Men det skal indrømmes, at Priserne i Tyskland og Afsætningsforholdene der har bedret sig i uhyre stor Udstrækning, siden Kødlovene begyndte at virke. Men vi ser dog det Særsyn, at trods denne Bedring er Kødpriserne ikke hævet siden dengang. Det er i Virkeligheden af Betydning, og det er det bedste Bevis for, at den ærede Ordfører har Uret.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Jeg vil gerne takke Regeringspartierne Ordførere og Udvalgsmedlemmer for Tilslutningen til de Ændringsforslag, jeg har stillet til Lovforslaget, men maa afvise

de Ændringsforslag, som er stillet af Mindretalspartierne.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om fremdeles at opkræve en Kødafgift synes jeg, man maa erkende, at det er uforsvarligt med de Afsætningsmuligheder, man har nu, at det afgørende Hensyn skal være Hensynet til Støtte af Afsætningen. Man maa i første Række have frem, at Berettigelsen til at opkræve en Kødafgift af de indenlandske Forbrugere ligger deri, at man ved Optrækningen af en saadan faar Penge til den Tuberkulosebekæmpelse, som baade Producenter og Forbrugere er interesserede i, og at det er nødvendigt for os at have fastlagt det Beløb, der skal komme ind, saa at Forbrugerne har Sikkerhed for, at de Beløb, de betaler, virkelig bliver anvendt til Tuberkulosens Bekæmpelse.

Jeg vil gerne her tilføje, at det er en ejendommelig Stilling, Oppositionen indtager over for dette Lovforslag. Det gælder navnlig Venstre i Modsætning til dets Stilling over for Lovforslaget om Svine-regulering og Lovforslaget om Kødordning. Der sagde man udtrykkeligt, at man vilde holde sig udenfor og overlade til Landbrugsraadet og Ministeren at træffe Afgørelse om Enkeltheder i Lovforslagene. Og her kommer jeg med Tilslutning fra Landbrugsraadet om netop denne Deling af de Penge, som kommer ind, saaledes at 4 Mill. Kr. skal gaa til Tuberkulosens Bekæmpelse og Resten til andre Formaal, og saa gaar man imod det Standpunkt, Landbrugsraadet her har indtaget. Den svingende Politik, Venstre her fører, er mig uforstaaelig, og den kan efter min Mening kun resultere i, at det ved Afstemningen holder sig helt udenfor. Lige saa uforstaaeligt er det for mig, at Oppositionen synes at være indstillet paa, at Ejere og Brugere af Statsbrug, der oprettes i disse Tider, skal være udelukket fra den samme Støtte til Fremskaffelse af rene Besætninger paa deres Ejendomme, som andre Landmænd faar.

Endelig vil jeg gerne til Det frie Folkeparti og specielt det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen sige, at Sættelsen af Kødudvalget og Spørgsmaalet om de Opgaver, som der maa tillægges Kødudvalget, bør efter min Mening Landbrugs Hovedorganisation, Landbrugsraadet, have større Indflydelse paa end en Underorganisation som D. L. K. Det er utvivlsomt i mange Tilfælde saaledes, at Underorganisationerne har forskellige Opfattelser af, hvorledes disse Opgaver skal fordeles,