

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1914; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 205).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Jens Thomsen, Elbæk-Jessen, Hartel, J. S. Foget og Valdemar Thomsen* :

Til § 3.

I Stk. 1., 2den Linie, sættes „,“ efter „Fiskeri“, og der tilføjes: „dog skal Landbrugets Kreatursalgforeninger have Ret til at vælge Flertallet af Medlemmerne i det Udvalg, som skal administrere Loven.

2. Statens Opkøb af Eksportkreaturer og Aflevering af disse i Udlandet fordeles saaledes, at førnævnte Organisationer tildeles Andel heri i samme Forhold, som de fremstiller Kreaturer egnede til Eksport.“

(Stk. 2. bliver Stk. 3.).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Sørensen [Sejlfjord]):** Det Lovforslag, som her er til anden Behandling, omfatter Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød. Udvalget har afholdt to Møder og haft Samraad med Landbrugsministeren. Der er ikke opnaaet Enighed om Lovforslagets Affattelse. Et Flertal, bestaaende af Regeringspartierne, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med de i Betænkningen optrykte Ændringsforslag, stillet af Landbrugsministeren og tiltraadt af Flertallet, som jeg anbefaler at stemme for. De af Mindretalspartierne stillede Ændringsforslag — henholdsvis et Mindretal bestaaende af Venstre og et Mindretal bestaaende af Det konservative Folkeparti — er optrykt i Betænkningen, og jeg anbefaler at stemme imod dem. Uden for Betænkningen er der stillet Ændringsforslag af Det frie Folkeparti. Ogsaa dette Ændringsforslag anbefaler jeg at stemme imod.

Idet jeg i øvrigt henviser til mine Udtalelser ved første Behandling, anbefaler

jeg at stemme for Forslaget, som er tiltraadt af Landbrugsraadet.

**Simonsen:** Bortset fra et Ændringsforslag væsentlig af redaktionel Karakter, stillet af den højtærede Landbrugsminister, er det ikke lykkedes at tilvejebringe et Flertal i Udvalget for Ændringer af Lovforslaget. Fra Venstres Side har vi stillet et Ændringsforslag, som jeg om lidt skal omtale.

Ministerens Forslag om en Tilføjelse til Lovforslagets Titel, saa at Loven nu kommer til at hedde Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætning af Kvæg og Oksekød samt om Fremskaffelse af Midler til Bekæmpelse af Kvægtuberkulose m. m., kan vi kun anerkende. Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, der ved første Behandling fandt sig foranlediget til at bemærke, at en Navneforandring var unyttig, idet der ikke derved skabtes Grundlag for en bedre Administration, at jeg tillægger heller ikke denne Tilføjelse til Titelen nogen stor Betydning, men hvorfor ikke lade Navnet dække over Indholdet? Og helt betydningsløst er det dog heller ikke, at Forbrugerne bliver klar over, at den Afgift, der betales, gaar for største Delen til sundhedsmæssige Foranstaltninger.

Jeg nævner dette over for den Art af Agitation, der fra en vis Side føres frem over for Forbrugerne, og jeg vil her gentage, at den Fordyrelse af Kødpriserne, som Slagteafgiften bevirker, er saa lille, nemlig 4—5 Øre pr. Pund, at den slet ikke skaber Grundlag for den Kritik, som vil bibringe Bybefolkningen det Indtryk, at Slagteafgiften fordyrer Kødet urimeligt, tilmed da Forholdet er det, at Kødproducenterne faar betydeligt mindre for deres Slagtekvæg, end de gjorde i 1914 og 1929, saaledes som jeg nævnte ved første Behandling. Jeg tror, det har en vis Betydning, at Forbrugerne af en Vare faar Forstaaelse af, at Varen ikke er meningsløs dyr i Forhold til andre Varer, og at det ikke er Producenterne, der nyder godt af den forhøjede Pris. Det virker stimulerende paa Salget, at der er en vis Goodwill blandt Publikum over for en Vare.

Naar det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen kræver en bedre Administration af Kødloven og i denne Forbindelse kræver en større Repræsentation for D. L. K. i Kvægekspertudvalget, vil jeg dertil bemærke, at jeg føler mig ikke kompetent til at kritisere Udvalgets Administration af Kødloven, og jeg har heller ikke set eller hørt, at de to Udvalgsmedlemmer, der repræsenterer D.