

[Jens Thomsen.]

Det ærede Medlem Hr. Grønning henvendte under første Behandling en Udtalelse til mig, hvoraf jeg gerne med Formandens Tilladelse vil citere nogle faa Linier:

„Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, der udtalte sig om Smørordningen, vil jeg gerne sige, at jeg erindrer, at det ærede Medlem, da vi sidste Gang havde en Smørdebat her i Tinget, var førende for Oppositionen under Forhandlingene, men førende for Regeringspartierne, da vi naaede til Afstemningen.“

Jeg takker det ærede Medlem for Komplimenten, selv om jeg er noget forbavset over Udtalelsen, da jeg ikke har Indtryk af, at det gaar saa uhyre let at faa en Førerstilling her i Tinget — det er endogsaa vanskeligt at faa Ørenlyd for enkelte fornuftige Synspunkter. Men jeg forstaar det ærede Medlems Udtalelser paa den Maade, at det ærede Medlem som Landmand vil indrømme, at enhver praktisk Landmand har en vis Pligt til at tage Hensyn til Landbrugets enstemmige fornuftige Krav, og jeg vil derfor anbefale det ærede Medlem at stemme for vore Ændringsforslag, eftersom de falder fuldstændig samme med de Krav, som hele Landbruget staar bag ved.

Det ærede Medlem berørte ikke min Henstilling til Partiet om at tage Ændringsforslaget tilbage om at forandre Reguleringsudvalgets Sammensætning. Efter min Mening kan dette Forslag kun virke til at forringe dette Udvalg, og det forbavtede mig derfor, at det ærede Medlem ikke omtalte denne min Henstilling. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Hvad Fordel frembyder det at foretage en Ændring med Hensyn til dette Udvalgs Sammensætning? Jeg mener ubetinget, det vil blive en Forringelse.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg har en enkelt kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Kyed. Det er ganske rigtigt, at der er en Forskel paa Præferencetold og almindelig Told, idet Præferencetold er noget, man gennemfører for Rigets forskellige Dele; men i dette Forhold er Stillingen jo den, at for Danmark er der nøjagtig de samme Vilkaar for Eksport til England som for alle ikke-britiske Lande, og denne Stilling kan man være sikker paa kan vi ikke ændre, uden at vi kan risikere, at England, der netop af Hensyn til sine Kolonier har gennemført Præferencetolden, fortsætter i denne Retning, hvis vi agter at omgaa det.

Jeg vil slutte med at sige, at det er jo erhaanden en meget ejendommelig Stil-

ling, jeg er kommet i, at jeg som Landbrugets Minister skal staa op her... (*Jens Thomsen: Hør!*). Det ærede Medlem siger: Hør!, ja, det er rigtigt... i denne Sag og takke københavnske og andre Arbejdere, fordi de giver Tilslutning til Gennemførelsen af et Forslag som det foreliggende og de øvrige, vi allerede har behandlet, der gaar ud paa at yde betydelige Millionfordele til Landbruget, Forslag, som maa betales ogsaa af disse Arbejdere. Det maa jeg staa op og takke disse Arbejdere og deres Repræsentanter for, hvorimod jeg ikke kan faa nogen som helst Lejlighed til at staa op og takke de Folk, som ved enhver Lejlighed gør sig til af, at det er dem, der repræsenterer Landbruget. Det er vist den mest ejendommelige Stilling, nogen Minister for Erhverv kan komme i.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen fremsatte en Udtalelse om, at jeg i en Forhandling med Fællesorganisationens Formand, Hr. Overgaard, havde givet Udtryk for, at Aarsagen til, at Venstre i Foraaret ikke havde stemt for det Smørforslag, som her forelaa, som Mejeriforeningerne paa Forhaand havde givet Tilslutning til, var den, at denne Tilslutning forelaa, forinden Rigsdagen fik Lejlighed til at behandle Sagen. Dette er ikke rigtigt. Ved et Mejeriforeningsmøde paa Fyn bebrejdede Hr. Overgaard Venstre — eller rettere mig som dets Ordfører —, at vi ikke her i Rigsdagen havde stillet Mejeribrugets oprindelige Forslag som Ændringsforslag, hvilket Mejeribruget havde forladt til Fordel for det af Landbrugsministeren stillede Forslag; gennem et saadant Ændringsforslag, mente Hr. Overgaard, vilde vi have kunnet forbedre Forslaget her i Rigsdagen. Herpaa svarede jeg Hr. Overgaard, at det lod sig selvfølgelig ikke gøre, for naar Landbrugsministeren kunde møde med Flertallet af Rigsdagen foruden Mejeribruget ved sin Side, var der jo truffet en Aftale, som vi ikke var i Stand til at ændre. Det tror jeg Ministeren vil give mig Ret i. Det ærede Medlem taler hele Tiden om at gøre en positiv Indsats. Hvilken Indsats gør det ærede Medlem her? Det skal Resultatet ved Afstemningen nok vise.

Saa siger Ministeren, at for Danmarks Vedkommende er der det samme Forhold i England med Hensyn til denne Præferencetold som for andre ikke-britiske Lande. Ja, men det, vi taler om, Hr. Minister, er: