

[Jens Thomsen.]

raadet ikke slutte Ringen. Det viser, at der er Repræsentanter inden for Landbrugsraadet, der hellere vil sætte Splid i Landbrugsraadet end tage et samlet Hensyn til det Landbrug, de repræsenterer. Alle Landbrugets Tillidsmænd, der ikke vil medvirke til at samle Landbruget til Enighed om Fællesopgaver, burde fjernes, og naar Landbrugsraadet har undladt at øve en Indsats for de Krav, som hele Landbruget med Udtalelse af selve Raadet staar med fuld Enighed om, maa en saadan Handling være en Dødsdom over Landbrugsraadets nuværende Sammensætning.

Landbrugsraadets Sammensætning er følgende: Landboforeningerne har 8 Repræsentanter; Husmandsforeningerne 8 og alle Andelsorganisationerne 10 Repræsentanter tilsammen, i alt 26. Alene denne Repræsentation viser, at Raadets Sammensætning er forældet. Men det svigter ogsaa sin Opgave. Landbrugsraadet er valgt til at være Landbrugets øverste Repræsentant og Talefører for Landbrugets fælles Interesser, men naar Landbrugsraadet ikke tager Standpunkt i de Spørgsmaal, hvor hele Landbruget har fælles Interesse, saa har Raadet derved svigtet den Opgave, det er valgt til at løse.

Under første Behandling af det foreliggende Lovforslag spurgte jeg Landbrugsministeren, om Smørprisen 2 Kr. 60 Øre, der danner Grundlaget for Hjemmemarkedsprisen i det foreliggende Lovforslag, er baseret paa en saglig Udregning, der viser, at Produktionsprisen er dækket af nævnte Pris. Ministeren søger at gøre et saadant Spørgsmaal latterligt ved at paastaa, at Produktionsprisen for Smør ikke kan udregnes. Ministeren siger, at jeg efter hans Opfattelse kan producere Smør under 2 Kr. 60 Øre, men andre Partimedlemmers Produktionspris ligger langt over 2 Kr. 60 Øre. Hvorfor ved Ministeren noget om dette? Det er jo det rene Gætteværk, som Ministeren ikke skulde blande ind i en alvorlig Forhandling i livsvigtige Spørgsmaal for hele Landbrugets Økonomi. Jeg føler mig beæret af Ministerens Udtalelse om min Produktionspris, saafremt Ministeren havde haft Grundlag for denne Udtalelse, men da han ikke har det, kan jeg desværre ikke modtage Ministerens Ros.

Men bortset derfra har det ingen Interesse at faa Oplysning om enkelte Landbrugs Produktionspris. Det, der har Betydning, er at faa regnskabsmæssige Gennemsnitstal, der er udregnet paa et sagligt Grundlag. Vi har solide Regnskaber, der kan danne

Grundlag for en fornuftig Udregning af Produktionsprisen, og det forekommer mig, at det er en Falliterklæring, naar Ministeren forelægger et vigtigt Lovforslag som Forslaget til Smørloven uden at fremskaffe et solidt Grundlag for Lovforslaget gennem en saglig Beregning ved Hjælp af de foreliggende Landbrugsregnskaber.

Ministeren mente, at jeg stillede Spørgsmaalet om Produktionsprisen for at faa Ministeren som min Modkandidat i Klemme. En saadan Antagelse er fuldstændig urigtig. Jeg tilsigter ikke en underfundig partipolitisk Agitation, men ønsker en saglig Forhandling for at faa en Smørlov, der ikke blot er Landbruget værdig, men ogsaa kan blive til Gavn for hele Landets Økonomi, saa Smørekspporten ogsaa ud i Fremtiden kan tilføre Landet de nødvendige Raastoffer, der er en Livsbetingelse for mange andre danske Erhverv.

Ministeren fandt, at jeg skulde stille Krav om en Minimalpris, naar der tales om Produktionspris, men det kan Ministeren ikke mene alvorligt. Under Krigen brugtes Maksimalpris, uden at der var fastsat Minimalpris, og det er tilstrækkelig Oplysning om, at de to Modsætninger kan bruges til hver sin Tid uden at kobles sammen. Under Dyrtiden solgte Landbruget sine Varer til Forbrugerne paa Hjemmemarkedet til en lavere Pris, end der kunde opnaas ved Eksport, og der var et naturligt Grundlag for det dengang, men at det ogsaa skal gennemføres i en Krisetid som den, vi lever i, er ganske urimeligt. Det er meningsløst, at Forbrugerne her i Landet skal have økonomisk Fordel af den Landsulykke, der ramte hele det danske Samfund, da dansk Smør i England blev paalagt en Særtold af 35 Øre pr. kg, og det er fuldkommen urimeligt, at Regeringen ikke vil fjerne det kunstige Prisfald paa danske Landbrugsprodukter, som Afspærringsforanstaltningerne i Indland og Udland har skabt. Vilde man give Landbruget fri Kompensationshandel med de for hele Landet livsvigtige Eksportvarer, kunde Produktionsprisen fremskaffes derigennem.

De ærede Medlemmer Hr. Rasmussen (Gylling) og Hr. Smørum udtalte deres Tilfredshed med den i Lovforslaget ansatte Pris, 2 Kr. 60 Øre. Jeg vil gerne vide, hvad der er Grundlaget for denne Tilfredshed, og vil derfor rette det bestemte Spørgsmaal: Har de ærede Medlemmer den Opfattelse, at en almindelig dygtig Landmand kan producere Smør til 2 Kr. 60 Øre pr. kg med de nuværende Priser paa Kraftfoder og de andre Driftsudgifter? I bekræftende Tilfælde vil jeg gerne have oplyst, hvilke sag-