

**[Kyed.]**

det omsonst at gentage dem denne Gang. Vi nøjes altsaa med at henvise til dem som berettigede Forslag. Sagen er nemlig den, at det Lovforslag, som nu bliver gennemført, vil, saafremt Priserne paa Verdensmarkedet igen gaar ned og det hjemlige Prisniveau opretholdes, ikke tilnærmelsesvis kunne give Landbruget Erstatning for Tabet ved Salget paa Hjemmemarkedet i Forhold til Salget paa Verdensmarkedet og langt mindre for Tabet ved de høje Produktionsomkostninger, der er en Følge af den Erhvervs politik, som Regeringen fører.

Vort Krav er stadig, at Landbruget skulde faa Mulighed for paa lige Fod med andre Erhverv at skaffe sig Rentabilitet for den store Raastofproduktion, som omsættes gennem vor Kvægbesætning. Skal der være Rimelighed i Forholdene under Hensyntagen til det høje Omkostningsniveau, der som nævnt er en Følge af den Erhvervs politik, Regeringen har ført, maa der bringes helt andre Forslag frem end dette. Saa kommer man ikke uden om de Krav, som Venstre opstiller, baade gennem Forhandlinger her i Rigsdagen og gennem Ændringsforslag samt gennem Forslag, som vi paa forskellig Maade har stillet. Derfor mener vi ikke, at vi kan stemme for dette Lovforslag og de Ændringsforslag, der dertil hører.

**Grønning:** Vi var noget forbavsede, da den højtærede Landbrugsminister fremsatte Forslag om en ny Lov vedrørende Smørordningen, som var ringere end den tidligere Lov. Jeg kan ikke forstaa Begrundelsen for at fremsætte et Forslag, der betyder en Forringelse af 15 Øre pr. kg, og vi har derfor foreslaaet den Ændring at fastsætte Prisen paa Hjemmemarkedet til 3 Kr. Jeg tror ikke, vi havde stillet dette Ændringsforslag, hvis den højtærede Minister havde fastholdt Prisen til Producenterne fra i Fjor, nemlig 2 Kr. 75 Øre, men vi ved jo nok, at naar Ministeren siger 2 Kr. 60 Øre — vi er jo, om jeg saa maa sige, begge Jyder for Vorherre —, saa maatte vi, hvis vi skulde naa et Punkt, hvor Forhandlingen kunde slutte med en Overenskomst, forlange noget mere. Derfor er det, vi har stillet Forslag om de 3 Kr.

Naar man tager i Betragtning, hvorledes Landbrugets Produktionsomkostninger er steget i de sidste Aar, kan man heller ikke sige, at det er en højere Pris, end rimeligt er — navnlig ikke, naar man tager Hensyn til, hvad Smør koster her i Landet i Sammenligning med Prisen i andre Lande; til Trods

for at det danske Smør er det bedste i Verden, er det ogsaa det, der opnaar den mindste Pris i sit Hjemland. Det er derfor ikke uforstaaeligt, at det danske Landbrug synes, det var rimeligt, om vi fik en anden Pris paa Hjemmemarkedet. Det vil vi gerne medvirke til, men paa en saadan Maade, at ogsaa Byerne forstaaer, at den Pris, vi ønsker at sætte, er Udtryk for et rimeligt Krav og ikke for et ensidigt Krav.

Naar vi har stillet vort Forslag om de 3 Kr., er det yderligere begrundet i de Udtalelser, der er fremkommet fra Regeringspartiets Ordfører forud for den sidste Smørlov. Jeg minder om, at det ærede Medlem Hr. Smørum, der førte Ordet for Socialdemokratiet, ved den Lejlighed udtalte: Men den Pris, som efter Landbrugsministerens Forslag sikres Producenterne, kan paa ingen Maade siges at virke tyngende paa Forbrugerne. Med den højtærede Formands Tilsladelse vil jeg gerne bringe et enkelt Citat til, ligeledes af Socialdemokratiets Ordfører, der paa Sp. 6510 siger: Vi erkender naturligvis, at de Foranstaltninger ikke er tilstrækkelige til at ophæve Landbrugets Vanskeligheder og gennemføre en endelig Regulering af Forholdene.

Vi maatte derfor vente, at naar nu den højtærede Minister igen fremsatte et Lovforslag, maatte det betyde en Forbedring af den nuværende Lov, og derfor blev vi som nævnt meget skuffede, da vi saa, at det var en Forringelse. Vi havde saa meget mere Grund til at vente en Forbedring, som den højtærede Landbrugsminister i den før omtalte Tale ved den sidste Smørlovs Forelæggelse paa Sp. 6466 udtalte: Det er Regeringens Opfattelse, at de Varer, som kan fremstilles her i Landet og forbruges af den danske Befolkning, bør betales med en Pris, der betinger en anstændig Løn for veludført Arbejde.

En anstændig Løn for veludført Arbejde, det var Programmet i Fjor. Omkostningerne i den forløbne Tid har været stigende, ikke mindst i Landbruget. Nu kommer den højtærede Minister og foreslaar en Pris, som er væsentlig ringere. Jeg kunde ønske, at Ministeren vil forklare Tinget Grunden dertil.

Vi mener, som sagt, at en Pris som den, vi har stillet Forslag om, kan være rimelig, men vi har stillet den som et Forhandlingsgrundlag og er villige til at forhandle om den. Jeg synes, at man burde tilstræbe, at Smørloven ikke kommer ud til Landbruget i forringet Skikkelse, men i hvert Fald med den Pris, som den tidligere Smørlov havde. At Statens Tilskud paa de 25 Øre er bort-