

[Aksel Larsen.]

det ærede Medlem benytte Lejligheden til at sige sin Mening derom. Det ønskede det ærede Medlem imidlertid ikke, men siger i Stedet for, at man skal lade Landbrugsorganisationerne selv bestemme og ikke blande sig deri. Det er et ganske nyt Standpunkt. Tidligere har det været saadan, at ved hver eneste Landbrugsordning, der skulde gennemføres, mødte der en Repræsentant op for Det frie Folkeparti og kritiserede Ordningen, fordi L. S. eller D. L. K. eller et andet Foretagende, hvor det ærede Medlems Partifæller sidder for Styret, ikke var med til at administrere den — i Landbrugsraadet er, mig bekendt, hverken L. S. eller D. L. K. eller slige Foretagender repræsenteret. Men nu kommer det ærede Medlem Hr. J. S. Foget som en bly Jomfru og siger: Dette vedrører aldeles ikke os, det vil vi ikke udtale os om, men lad endelig dem, vi til daglig æreskænder, ordne den Sag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Jeg forstaar ikke, hvorfor den højtærede Landbrugsminister vil gennemføre en Kornordning, naar de Folk, der har særlig Interesse deraf, Tolvmandsforeningerne, i en Skrivelse til Rigsdagen erklærer, at Ordningen, som den er foreslaaet, absolut ikke har nogen økonomisk Værdi. Hvad skal vi saa med den? Hvorfor kan saa et saadant Forslag ikke blive trukket tilbage?

Til det ærede Medlem Hr. Grønning skal jeg sige, at jeg er glad ved, at det ærede Medlem nu kun har „velerhvervede“ tilbage, men har glemt Rettighederne, glemt Grundloven, og fordi han indrømmer, at det Eksempel, han kom med, ikke duede i den Henseende, som han ønskede det, men tværtimod beviste det stik modsatte.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Carl Petersen): Det ærede Medlem Hr. Kyed prøvede at slippe fra det ved at fortælle, at jeg havde trukket Debatten ned i et lavt Niveau. Dette er mig ikke rigtig klart. Det ærede Medlem siger først, at det er et Spørgsmaal, vi ikke diskuterer her i Tinget, altsaa Realiteterne, saa konstaterer jeg, at Svaret maa vel være saadan og saadan, og saa siger han, at jeg trækker

Debatten ned i et lavt Niveau. Jeg gentager mit Spørgsmaal, det ærede Medlem behøver blot at svare ja eller nej. Jeg spurgte: Er Grunden til, at man ikke kan stemme for dette Forslag, den, at man har flyttet Svinekort fra det store Landbrug til det mindre, altsaa til Fordel for det mindre? Det er jo blot et Ja eller Nej, der skal til.

Førmanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning, og derefter gaar vi over til Talerlisten. Jeg gør opmærksom paa, at der er flere Sager paa Dagsordenen.

J. S. Foget: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen forlader nu fuldkommen sit oprindelige Standpunkt, han søgte ikke at forsvare det Standpunkt, han oprindeligt stod paa, men indrømmede nu, at Landbrugsorganisationer er eet, og Fagorganisationer inden for Arbejderklassen noget andet.

Maa jeg svare den højtærede Minister, der spørger, om jeg tror, jeg ikke tager Ansvar ved at give en Bemyndigelseslov: Jo, jeg tror, jeg tager mit Medansvar ved at give en Bemyndigelseslov, men et Medansvar for at overlade Landbrugsorganisationerne selv at ordne disse Spørgsmaal. Vi gaar nu til Afstemning om et Spørgsmaal, med Hensyn til hvilket der er fuldkommen Begrebsforvirring inden for Regeringspartierne, der er to modsatte Anskuelser med Hensyn til det, vi stemmer om. Derfor maa det være et konsekvent Standpunkt at indtage, at man lader være med at stemme.

Kristen Amby: Det er flere Gange i denne Debat hævdet, at Indvendinger mod disse Ordningers formentlige Retfærdighed væsentlig kun er kommet fra en Forening, der hedder Tolvmandsforeningen. Det er nu ganske mærkeligt, at den vægtigste saglige Indvending, jeg har set, er kommet fra et Medlem af Rigsdagen, tilhørende det radikale Parti, det Parti, som det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen repræsenterer i denne Sag. Den er kommet gennem „Tidens Stemme“, hvor der mange Gange siges et eller andet karsk Ord, og jeg synes ikke, denne Debat skal gaa til Ende, uden at det klagøres, at der her et Spørgsmaal, som for andre end dem, det gaar ud over, ogsaa drejer sig om Ret eller Uret. Saadan har i hvert Fald det ærede Medlem af det andet Ting Hr. Gunnar Fog-Petersen set paa det. Jeg skal tillade mig at citere en Artikel af ham.