

[J. S. Foget.]

Stilling, det ærede Medlem staar i, saa tve-tydig, at den er ganske uholdbar.

Endelig vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen: Vil det ærede Medlem erklære her, som det ærede Medlem gav Udtryk for før, at det kun er Arbejder-nes Organisationer, der skal repræsenteres, men ikke Landbrugets Organisationer? Det vilde være uhyre interessant at høre.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.

Grønning: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen udtalte, at de Kort, det større Landbrug havde erhvervet ved Køb, kunde ikke betinge velerhvervede Rettigheder. Jeg minder det ærede Medlem om, at disse Kort dog er købt i Henhold til bestaaende lovlig Orden, og saa maa de vel ogsaa være velerhvervede.

Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg gerne sige, at vi for vort Vedkommende ikke skelner mellem, om en Landbruger er Godsejer eller Husmand; naar det drejer sig om Rettigheder, saa er Rettighederne ud fra vor Betragtning ens uden Hensyn til, hvilken Størrelse af Gaard eller Hus vedkommende har, uden Hensyn til, om han er Arbejder, Industrimand eller Godsejer. Det er os uden Forskel. Vi respekterer enhver Mand i sin Gerning. Det vil vi ogsaa anbefale det ærede Medlem at gøre.

Det ærede Medlem spørger mig, om vi ogsaa vilde kalde det grundlovsstridigt, hvis det var de mindre Landbrug, det gik ud over. Selvfølgelig vilde vi det, det kan der overhovedet ikke være Spor af Tvivl om. Men at det foreløbig ikke saa meget er det mindre Landbrug, det gaar ud over, fremgaar af en Annonce, som jeg har her, og som jeg med den højtærede Formands Tilladelse vil læse op. Den har staaet i „Fyns Tidende“, og det hedder: „*Gratis Lejlighed* kan De faa ved at købe *et nyt Hus* med 1½ Tdr. Land, god Jord. 1 Ko, 2 Grise og 50 Høns medfølger. Pris 7 000 Kr. Udbetaling 2 500 Kr. NB. Svinekort og Kornpulje forrenter Ejendommen. Marius Andersen, Allested St. Telefon 71.“

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Carl Petersen): Jeg takker det ærede Medlem Hr. Kyed for hans Svar, selv om det ikke var direkte. Svaret

lød jo saadan, at Venstre ønskede ikke at diskutere dette Spørgsmaal i dette høje Ting. Jeg er ikke i Tvivl om, hvad der ligger i dette Svar, og jeg er ganske overbevist om, at danske Husmænd er klar over, hvad der ligger i dette Svar.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg er blevet gjort opmærksom paa, at det kan være tvivlsomt, om Ændringsforslag Nr. 1 til Forslag til Lov om Kornordning er i Overensstemmelse med Valutalovens Bestemmelser. Jeg skal derfor tage det tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen til Forslag til Lov om en Kornordning er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Det ærede Medlem opfordrede Regeringspartierne og mig til at være lige saa kloge som Venstre og Konservative og lade Forslagene falde, naar disse Partier ikke vil stemme for dem. Det kan jeg ikke tjene det ærede Medlem i. Jeg anser det for at være noget af det uklogeste, de to Partier har udført i de 17 Aar, jeg har siddet i Rigsdagen, og paa den Vej agter jeg ikke at følge disse Partier. Disse Partier er altsaa nu blevet lige saa ukloge i deres Optræden og Opførsel over for Erhvervslivet som det ærede Medlem og hans Parti. Det kan jeg ikke anse for at være nogen god Rettesnor for os andre.

Saa vil jeg spørge det ærede Medlem Hr. J. S. Foget: Mener det ærede Medlem virkelig, at han sammen med sit Parti og sammen med Venstre og Konservative Aar efter Aar kan stemme for en Lov, der giver Ministeren og Landbrugsraadet Bemyndigelse til at indføre Produktionsmonopol for Svin og Ret til at foretage Fordelingen mellem de enkelte Landmænd, uden at han derved faar noget Ansvar for denne Fordeling? Tror det ærede Medlem virkelig, at det kan holde Stik? Tror det ærede Medlem det, tager det ærede Medlem sig sit Ansvar meget let.

Man taler saa meget om Ministervælde og det Ansvar, som man gerne vil lægge over paa Ministrene. Men her ønsker man jo i Virkeligheden at give en Minister en Magt og Myndighed, som jeg ikke kan se, der er nogen som helst Grund til at tage bort fra Rigsdagen. Rigsdagen har ved sine