

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

— man har vedtaget en Bemyndigelseslov her i Rigsdagen til Ministeren og Landbrugsraadet —, og man blander sig heller ikke nu i Fordelingen. Der er ikke fra min Side stillet Ændringsforslag til den Fordeling, vi er blevet enige om. Venstre har tidligere Gang efter Gang accepteret den Fordeling, der er gennemført af Landbrugsraadet Aarene igennem. Man har gjort det stiltiende og sagt: I faar fremdeles Bemyndigelse. Hvor er Forskellen? Der er ingen Forskel. Der er kun den Forskel, at Venstre nu indtager et andet Standpunkt, men i selve Forholdet er der ikke Spor af Forskel.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, som ogsaa skal søge at komme med en Forklaring i saa Henseende, vil jeg gerne sige, at Rigsdagen kan give sin Tilslutning til Bemyndigelseslovgivningen, men den kan ogsaa nægte at gøre det. Hvis Rigsdagen nægter sin Tilslutning, fordi man mener, at det, Landbrugsraadet og Ministeren er blevet enige om, er forkert — det kunde man have gjort i Fjor og sagt: I har administreret Loven paa en efter Rigsdagens Mening forkert Maade, I har foretaget Fordelingen paa en daarlig Maade, og vi kan derfor ikke fortsætte med at give en saadan Bemyndigelseslov —, havde Landbrugsraadet og undertegnede selvfølgelig været nødt til at imødekomme Rigsdagen, hvis vi vilde have en Bemyndigelseslov. Det er derfor fuldkommen ubegrindeligt, at man indtager et andet Standpunkt end tidligere, og det nytter ikke at skyde Skylden over paa mig, intet Menneske kan se, at der er nogen som helst Anledning dertil.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Grønning kom i sin første Tale ind paa Spørgsmaalet om Grundloven og selverhvervede Rettigheder; han kom med et Eksempel paa, hvor uretfærdigt det hele var, beklagede, at Ministeren ikke havde beskæftiget sig med det o. s. v. Da det derefter afsløredes, at det er fuldkommen forkert, hvad det ærede Medlem har sagt, kan man sige, at dette Forhold er ligegyldigt. Nu ved vi, hvad der sker i Praksis; der sker det, at de konservative Blade bringer et mægtigt Indlæg af det ærede Medlem Hr. Grønning, men ikke indeholder et eneste Ord til Belysning af, at alt det, det ærede Medlem har sagt, er noget rent

Snak. Saadan er Vilkaarene. Jeg skal love for, at der næppe i de konservative Blade i Morgen kommer til at staa et Ord om, at dette er afsløret, derfor tør det ærede Medlem Hr. Grønning ikke tage Ordet; det, han fortalte, var helt ud i Skoven. (A. C. D. Petersen: De har misforstaaet det hele!). Nu kommer det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen og vil pludselig tale med. Kom bare herop!

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at Taleren ikke kan invitere noget Medlem op paa Talerstolen; indtil videre er det mig, der bestemmer, hvornaar et Medlem maa komme herop.

Oluf Pedersen: Jeg haaber, at det ærede Medlem faar Lov til at komme herop, hvis han ønsker det.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at saa vidt man kan se, vil Venstre, de Konservative og Det frie Folkeparti ikke være med til Ordningerne. Jeg vil nu haabe, at Regeringspartierne vil være lige saa kloge, saaledes at de ved tredie Behandling undlader at stemme, saa at vi andre kan faa Lov til at stemme hele den Historie ned.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Jeg har mere end een Gang erklæret, at havde dette været en ren og skær Bemyndigelseslov som i tidligere Aar, havde vi stemt for, men det er nu lykkedes mig at faa konstateret, at de to Regeringspartier er rygende uenige om, hvad vi skal stemme om. Fra radikal Side har det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen erklæret, at det kun er en Bemyndigelseslov; fra Socialdemokratiets Side erklærer den højtærede Minister, at det foruden at være en Bemyndigelseslov ogsaa er en Tagen Stilling til Ordningens Enkeltheder. Da det formodentlig er Ministeren, der fører an i dette Kammeratægteskab, maa vi gaa ud fra, at han har Ret, og at det er Enkelthederne i Lovforslaget, vi skal tage Stilling til. Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen staar som en af Førerne for de Organisationer, der har forhandlet, en af dem, der har opnaaet Enighed. Jeg vil sige til det ærede Medlem: Gaa hellere over paa vor Side og erklær, at Landbrugsorganisationerne ordner dette Spørgsmaal suverænt, og at det er et Spørgsmaal, Rigsdagen ikke maa blande sig i! Det er en tvetydig