

Grønning: Den højtærede Minister angreb os for vort Ændringsforslag, som efter Ministerens Formening bevirkede, at de mindre Landbrugere, de under 2 500 Kr. Grundskyldsværdi, vilde blive nedskaaret med Hensyn til deres Forlodskort. Hvis den højtærede Minister havde læst vore Udtalelser i Betænkningen, vilde han være blevet klar over, at det ikke har været vor Mening, for der staaer i Slutningen af vor Betænkning:

„...men saaledes, at Kortene erhverves med forholdsvis lige Hensyn-tagen til de forskellige Brugsstørrelser, og saaledes, at ingen enkelt Gruppe af Landbrug kan faa deres Produktion uforholdsmæssigt nedskaaret ud over, hvad der betinges af de i Bemærkningen til Lovforslaget opførte Bestemmelser l. a. og b. om Tildeling af Forlodskort“.

Det er vor Tanke, at Forlodskortene alle, ogsaa de af Ministeren graduerede, skal leveres uden Indskrænkning, men det er muligt, at vort Ændringsforslag burde have været formet lidt anderledes, det skal jeg ikke sige noget imod. Hvis vi var naaet til en Forhandling med den højtærede Minister, var vi sikkert let blevet enige herom.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Carl Petersen): Venstres ærede Ordførers Svar til mig synes jeg ikke var rigtig udtømmende. Den ærede Ordfører svarede, at man vilde ikke tage Medansvaret for Loven og dermed for det fastlagte Reguleringsgrundlag. Men saa gentager jeg mit Spørgsmaal: Er man da misfornøjet med det fastlagte Reguleringsgrundlag? Det maa være det afgørende, om man er misfornøjet med, at Landbrugsorganisationerne gennem Forhandlingerne har ført Svinekort fra det store Landbrug ned til Husmandsbrugene. Det var det, mit Spørgsmaal lød paa. Jeg vil meget gerne have Svar paa, om man er misfornøjet med det Reguleringsgrundlag, der er skabt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen spurgte, om Venstre er misfornøjet med Reguleringsordningens Enkelt-heder. Hertil skal jeg sige, at Venstre ikke ønsker her at diskutere noget som helst med Hensyn til Reguleringsordningens Enkelt-heder. Det er en Sag mellem Landbrugs-

organisationerne indbyrdes og den højtærede Minister.

Til den højtærede Landbrugsminister vil jeg gerne sige, at den Fremstilling, han gav af Sagen før, var ganske urigtig, naar han sagde, at nu indtager Venstre det stik modsatte Standpunkt af, hvad vi har gjort tidligere. Nej, det, der er sket, er, at den højtærede Minister er kommet her til Rigsdagen med en Bemyndigelseslov og en Reguleringsordning i Fællesskab, som han vil have, at Rigsdagen skal tage Stilling til og Medansvar for, hvis man stemmer derfor. Det er det, der er sket, og det er denne stik modsatte Fremgangsmaade fra den Side, som er Anledningen til, at vi maa ændre vor Stilling. Nu forstaaer jeg godt, at den højtærede Minister er ked af, at han ikke kan faa Venstre til at følge sig i den ændrede Fremgangsmaade, til ogsaa at tage Ansvar for den Paahængsvogn, som han nu har hæftet paa Lovforslaget. Men Forholdet er dette, at det, vi har stemt for tidligere, var en ren Bemyndigelseslov for Parterne, som derefter i fri Forhandling, under eget Ansvar, blev enige om en Reguleringsordning, medens Ministeren denne Gang vil have, at vi skal ratificere Ordningen i Stedet for at give en rent ubesmykket Bemyndigelseslov til ham. Det er Medansvaret derfor, vi ikke vil tage, vi vil ikke være med til at forvirre Begreberne med Hensyn til, hvem der har truffet Bestemmelserne, og hvem der har Ansvar for derfor.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker det ærede Medlem Hr. Grønning, fordi han erkendte, at hans Ændringsforslag ikke opnaaede det, som var tilsigtet. Det er naturligvis glædeligt, at det ærede Medlem og hans Partis Ønsker ikke er saa farlige for det mindre Landbrug, som deres Ændringsforslag er. Det er imidlertid ganske mærkeligt, at det tilfældigt skal være saadan, at det er Ændringsforslaget, der vedrører de mindre Landbrugere, som er meget værre end man vil give det Udseende af det skal være. Et saadant tilfældigt forfejlet Ændringsforslag har man ikke set fremsat, naar Talen var om at gavne de større Landmænd.

Til det ærede Medlem Hr. Kyed vil jeg gerne sige: Nej, nu skal det ærede Medlem ikke begynde at skyde Skylden over paa mig for den ynkværdige Stilling, som Venstre her er kommet i. Hvorfor vil Venstre ikke stemme for Lovforslaget? Man har tidligere ikke blandet sig i Fordelingen,