

[Kyed.]

Svinereguleringens Enkeltheder. Det maa dog være enten det ene eller det andet. Jeg mener, det maa være det første. Men det ærede Medlem synes at mene, at det skal være begge Dele. Til den højtærede Landbrugsminister...

Formanden: Tiden er udløbet. Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen tillod sig at harcellere meget stærkt over vor Stilling. Det foraarsager, at jeg kommer til at tænke paa, hvorledes det ærede Medlem optraadte, da Lockout-Loven i sin Tid blev vedtaget. Han rasede over, at Rigsdagen vilde blande sig ind i, hvad Fagforeningerne bestemte. Han rasede over, at Rigsdagen overhovedet havde noget at gøre med det, man i Organisationerne havde behandlet og havde taget Beslutning om. Nu kommer det ærede Medlem og siger, at det er taabeligt af mig, at jeg ikke vil gaa med til at lovgive om og debattere det, som Organisationerne i Forvejen har bestemt. Jeg synes, at det ærede Medlem her stiller sig i Kontrast til sig selv, men det er jo ikke første Gang, det sker.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen vil jeg blot takke for det klare Svar, jeg fik. Det er altsaa det ærede Medlems Opfattelse, at dette Spørgsmaal er afgjort i Landbrugsorganisationerne. Det er nøjagtigt den samme Stilling, jeg har taget. Det ærede Medlem udtalte, at det kun er en Bemyndigelseslov, vi skal vedtage. Ja, havde Stillingen blot været saa klar, men det ærede Medlem er her i direkte Modstrid med Ministeren, der netop paa mit Spørgsmaal om dette Emne svarede: Det Spørgsmaal kan Rigsdagen selvfølgelig afgøre, det er ikke noget, Landbrugsorganisationerne definitivt kan afgøre. Altsaa har Ministeren erklæret, at det ikke er en Bemyndigelseslov, vi skal vedtage, og at man kan diskutere Enkelthederne. Ud fra det Grundlag synes jeg, at det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen skulde staa paa min Side og erklære: Det ordner Landbrugsorganisationerne suverænt, det er ikke noget, man skal diskutere her i Rigsdagen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Til Ministeren følgende: Det er muligt, der ikke i Øjeblikket findes autoriserede Kornimportører, men der staaer udtrykkeligt i det af Ministeren forfægtede Lovforslag, at Ministeren kan give visse Folk Autorisation som Kornimportører. Til denne Paragraf i Lovforslaget foreslaar vi føjet en Bestemmelse om, at hvis der autoriseres Kornimportører, kan de ogsaa miste Autorisation, ifald der foreligger uberettigede Prisforhøjelser.

Til det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen følgende: Hidtil har Husmændene, siden vi fik den første Kornlov, faaet Udbetaling af Kornpuljen. Det faar de ikke nu, i hvert Fald ikke før Kornprisen er faldet saa betydeligt, at den er nede under det Beløb, der er fastsat her som Minimumspris, og det vil altsaa sige, at Husmændene, man kan udtrykke det saadan, gaar Glip af en Indtægt, de hidtil har haft.

Til det ærede Medlem Hr. Grønning, der sagde, at hvis vi havde gode Kornpriser, vilde ogsaa den øvrige Landbrugsproduktion være lønnende: Det ærede Medlem tager fuldkommen fejl, for det kan kun være Tilfældet, hvis vi kunde bestemme Priserne paa Verdensmarkedet, hvad vi jo nu engang ikke kan.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget siger, at jeg har harcelleret over hans Stilling, og fremhæver som Modstykke, at jeg skal have raset over, at Rigsdagen vilde blande sig i Fagforeningernes Sag. Det ærede Medlem tager helt fejl, for det er ikke den Slags Ting, vi taler om. Vi taler om den Kendsgerning, at det ærede Medlems Parti og de ledende Folk inden for Landbrugernes Sammenslutning ikke har villet tage Standpunkt til Spørgsmaalet om, hvorledes Svinekortene bør være fordelt. Det ærede Medlem ved udmærket, at da det drejede sig om Lønninger, var vi Kommuner ikke blege for at tage Stilling til, hvor meget Lønningerne burde forhøjes med.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Grønning har Ordet for en kort Bemærkning.