

[Oluf Pedersen.]

Hensyn til de Forslag, her foreligger. Men det ærede Medlem er aabenbart ikke saa stor, at han kan erkende sin Fejl, og det gør det jo ikke bedre, at det ærede Medlem nu begynder at ville give en Udvikling af, hvad der er sket for Danmarks Landbrugs Vedkommende op igennem Aarene, og prøver at give en falsk Fremstilling af, hvad det er, der har betinget dansk Landbrugs gode Stilling. At der er kommet Krise, er jo ikke, fordi dansk Landbrug ikke har produceret, for saa vidt heller ikke paa Grund af en fejlagtig Produktion, det skyldes dels et almindeligt Vareprisfald og dels den overdrevne Gældsstiftelse og hele det Skattesystem, som Rigsdagen har bygget op.

Den højtærede Landbrugsminister mente ikke, at han havde indrømmet, at Ordningerne har bevirket, at Godsejerne har faaet en bedre Forrentningsprocent end Husmandsbrugene. Men den højtærede Landbrugsminister erkender jo, at baade ved Svinereguleringen og ved Kornordningen har Godsejerne haft Særfordele; de har faaet baade i Pose og Sæk, og derfor er det ligetil, at det maa give sig Udslag i en bedre Forrentningsprocent for de store Brug i Forhold til de smaa. Selv om den højtærede Landbrugsminister nu af politiske Grunde ikke vil sige det, ved han dog, hvordan det ligger. Men da man nu erkender, at saadan ligger det, var det rimeligt, om man i Stedet for at prøve paa at rode lidt om paa disse Ordninger helt havde afskaffet dem. Det vilde efter mit Skøn være til Gavn for de smaa Brug og afgjort ogsaa til Gavn for hele den arbejdende Befolkning, hvis Interesser man ogsaa skulde tænke paa.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Grønning, at hans Forklaring af hans Ændringsforslag holder ikke Stik, for der staaer udtrykkeligt i det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem og hans Partifæller:

„Fordelingen af Svinekort foregaar efter samme Fordelingsregler som i 1937, dog ændres Forlodskortene til 6 pr. Ejendom over 2 501 Kr. Grundskyldsværdi.“

Det vil altsaa sige, at alle, hvis Ejendom ligger under den Grundskyldsværdi, faar samme Fordelingsprocent som tidligere, men de har ikke faaet de Procenter, som foreslaas af mig paa det foreliggende Grundlag. Nej, dér er Forlodskortene reduceret med 25 pCt. Det vil sige, at denne Reduktion beholder de, og bagefter skal de del-

tage i Nedskæringen for at fremskaffe de Kort, som skal bruges til de andre, hvis Ejendommens Grundskyldsværdi ligger over 2 500. Derfor vil jeg sige til det ærede Medlem, at før han staaer op og forklarer sit eget Ændringsforslag, skulde han i alt Fald sætte sig ind i det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. Carl Petersen stiller nogle Spørgsmaal til mig; Besvarelsen deraf falder sammen med den Besvarelse, jeg giver til den højtærede Landbrugsminister.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen spurgte mig, hvad Venstres Stilling er over for de Forhandlinger, der er ført i Landbrugsorganisationerne, og han tilføjede, at han erkender, at Enkeltheder i Ordningen kan Venstre ikke kende. Men yderligere tilføjer han, at han trods dette alligevel ikke forstaaer Venstres Stilling i Henseende til, at det ikke vil stemme for Bemyndigelsesloven. Nu synes jeg, at jeg gav det ærede Medlem Svar paa hans Spørgsmaal før, nemlig at naar Venstre ikke kender Forhandlingerne i Organisationerne, kan vi da heller ikke tage Stilling dertil. Det maa det ærede Medlem da kunne forstaa. Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen indrømmer, at vi ikke kender Enkelthederne i Ordningerne, og dette i Forbindelse med Ministerens Udtalelse om, at naar vi stemmer for Ordningerne, saa bekræfter vi dermed tydeligt, at vi ogsaa stemmer for Ordningernes Enkeltheder, beviser jo, at vor Stilling er afgjort rigtig, naar vi siger, at denne Afstemning vil vi ikke deltage i, for vi vil ikke have Medansvar og kan ikke tage Medansvar for Enkelthederne i Ordningerne, fordi vi ikke kender de paagældende Forhandlinger. Og grundet paa den nye Form, som Ministeren har givet dette Lovforslag, som det fremgaar af hans Fremsettelsestale, og som det bekræftes af den Debat, der er ført her, er det ogsaa ganske naturligt, at vi fastholder vor tidligere gennem alle Aarene fastholdte Stilling, at vi ikke vil have Medansvar for Ordningernes Enkeltheder. Derfor vil jeg gerne til Slut spørge det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, som sammenroder Organisationernes og Rigsdagens Forhold, om det ikke er hans Opfattelse, at Landboorganisationerne skal ordne den omtalte Reguleringsordning sammen med Ministeren og tage det fulde Ansvar herfor, eller om det ærede Medlem har den Opfattelse, at Rigsdagen skal ordne