

[Kyed.]

reguleringsordningens Enkeltheder, der er ført i Landbrugets Organisationer, af den simple Grund, at Venstre ikke har haft noget som helst Kendskab til disse Forhandlinger, og jeg kan tilføje, at jeg ikke med et eneste Ord har omtalt Organisationerne i min Tale. Det har man villet provokere mig til, det er ogsaa det, det ærede Medlem ønsker jeg skal, men det vil mislykkes for ham. Jeg holder af, at vi holder rene Diskussionslinier her i Rigsdagen og ikke faar en Sammenblanding mellem Organisationernes Forhandlinger og vore Forhandlinger som den, det ærede Medlem ønsker.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Andreasen til mig, at Forhandlingerne skal føres paa Lovforslagets Bestemmelser. Maa jeg ikke spørge det ærede Medlem Hr. Andreasen (*Formanden*): Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen! — ja, det maa være kedeligt for andre Folk at blive forvekslet med ham —, maa jeg ikke spørge det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, om han har ført sin Forhandling her paa Grundlag af Lovforslagets enkelte Bestemmelser. Nej, hele hans Tale ved første Behandling var holdt paa Grundlag af Lovforslagets Bemærkninger. Paa hvilket Grundlag er der diskuteret her i Dag f. Eks. af det ærede Medlem Hr. Grønning, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen og andre? Er det ikke sket paa Grundlag af Bemærkningerne om Svinereguleringens Enkeltheder? Derigennem har vi ogsaa faaet bekræftet af det ærede Medlem fra Socialdemokratiet Hr. Carl Petersen, at det, man ønsker, er, at vi skal tage Medansvaret for disse Enkeltheder. Vi har Gang paa Gang sagt, at det vil vi ikke; det har været Venstres Linie fra første Gang, denne Lovgivning kom frem paa Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen søgte at drage en Parallell mellem Landbokommissionen paa den ene Side og Rigsdagen paa den anden. Det er ganske ved Siden af; i Landbokommissionen, der var en blandet Kommission bestaaende af Landbrugsorganisationernes Repræsentanter, Embedsmænd og enkelte Rigsdagsmænd, kunde de enkelte Medlemmer deltage i Forhandlingerne og muligt øve Indflydelse paa Resultaterne. I den Sag, vi her drøfter, Svinereguleringens Enkeltheder, har Venstre ikke haft nogen som helst Indflydelse paa Forhandlingerne, heller ikke paa de Afgørelser, man har truffet. Derfor kan man heller ikke kræve, at vi skal tage noget Medansvar herfor.

Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at man gennem Aarene har vedtaget en Bemyndigelseslov her i Rigsdagen vedrørende dette Forhold, og at Venstre Gang paa Gang har stemt for Loven og derefter godkendt de Regler, som Svinekortene er fordelt efter, og som senere er meddelt Offentligheden. Nu maa jeg nok sige, at Mage til Forvanskning af Stillingen skal man lede længe efter, den Forvanskning, som Landbrugsministeren i den vanskelige Situation, han nu staar i og selv har bragt sig i, vil tillægge Partiet Venstre. Fra første Færd har Venstre, som jeg har anført, idet jeg har citeret vor daværende Ordførers Udtalelser, taget det Standpunkt, at vi ikke vilde have Medansvaret for Ordningernes Enkeltheder. Det maatte være Organisationernes og den Ministers Sag, som godkendte disse. Derfor er den Fortolkning, som den højtærede Minister her giver, ganske ved Siden af, ganske misvisende, og det er i og for sig ogsaa utilbørligt, at man vil fremsætte den. Til Undskyldning for, at han i Modsætning til, hvad han har gjort tidligere, er gaaet frem paa den Maade at skaffe en Ordning i Stand og derefter forelægge den til Rigsdagens Godkendelse og Medansvar, siger Ministeren saa, at det blev Ministeren opfordret til i Fjor ved Sagens Behandling her i Rigsdagen. Jeg vil gerne spørge Ministeren, hvem der har opfordret ham hertil. Saa spørger Ministeren, om vi misbilliger de Resultater, der i Aar er opnaaet vedrørende Reguleringens Enkeltheder. Det, som jeg har udtalt, er dette, at vi hverken vil udtale Billigelse eller Misbilligelse. Dette maa staa for Parterne egen Regning. Venstre vil ikke have noget Ansvar for disse Reguleringens Enkeltheder. Vi ønsker, at de Parter, som har truffet Ordningernes Bestemmelser, faar Eneansvaret derfor. Dernæst er vor Stilling Udtryk for, at vi fremdeles som hidtil, naar Sagen har været til Behandling her i Tinget, fastholder, at vi har været med til og vil være med til en Bemyndigelseslov, paa Grundlag af hvilken Parterne derefter kan forhandle, men ikke vil være med til at ratificere en Overenskomst og dermed tage Medansvaret for denne og derved føre Landboorganisationernes indre Forhold ind i den politiske Debat, og det skal hverken lykkes den ærede Ordfører for Flertalspartierne eller den højtærede Minister at faa os til dette. Det er klart og tydeligt Venstres Stilling. Den har vi givet Udtryk for ved første Behandling af Sagen og i den Betænkning, som ledsager de Ændringsforslag, som er stillet fra forskellige Sider, og det er fremdeles Venstres Stilling.