

### [Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

strative Vanskeligheder langt vilde overstige de Fordele, som Husmændene eventuelt vilde faa derved.

Med Hensyn til det Ændringsforslag, det ærede Medlems Parti har stillet til Kornlovsforslaget, at der skal gennemføres en Priskontrol gennem denne Lov, vil jeg sige, at vi har i Forvejen under Handelsministeriet en Lov om Priskontrol, og jeg kan ikke se nogen som helst Begrundelse for, at man skulde have to saadanne Kontrolforanstaltninger i to forskellige Ministerier.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de Ændringsforslag, der er stillet af mig og tiltraadt af Flertallet, og fraraade de Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallene.

**Ordføreren (Carl Petersen):** Partiet Venstre har i Betænkningen anført, at man ikke kan medvirke til Lovforslagenes Gennemførelse, fordi Forslaget om Svineregulering i Virkeligheden hviler paa Aftaler, der forud er indgaaet med Landbrugets Organisationer ved Forhandling med Ministeren. Jeg synes, man maa have Lov til at spørge Partiet Venstre, der dog over for Offentligheden maa give Besked om, hvad Meningen er med Partiets Stilling i dette Spørgsmaal: Er Partiet Venstre inde paa den Linie, at Landbrugsorganisationerne ikke bør foretage denne Regulering, men at Rigsdagen gennem en Lov bør fastlægge Grundlaget? Er det Venstres Mening, at de to Landbrugsorganisationer skal gøres umyndige i et Spørgsmaal af saa vital Interesse for hele Landbruget som Reguleringen af Svineproduktionen? Hvad er det, der har ændret Partiets Holdning? Det er jo helt nye Toner, der lyder nu. Partiet Venstre har dog aldrig tidligere kunnet blive træt af at fortælle, at Landbrugets Organisationer nok selv skal ordne det nødvendige med Hensyn til det ene og det andet, der har Interesse for det samlede Landbrug; ja, saa sent som forleden Dag gav det ærede Medlem Hr. Løje jo Udtryk for de samme Tanker, da han som Partiets Ordfører behandlede Spørgsmaalet om Fremskaffelse af Saasød o. s. v. til Landbruget. Til enhver Tid bliver der gjort opmærksom paa, at Indgreb fra det offentliges Side ikke er heldige, og at Landbrugets Organisationer selv kan ordne de forskellige Spørgsmaal. Hvorfor er Venstres Stilling da en anden i dette Tilfælde, hvor det gælder om at skabe et Reguleringsgrundlag for en af Landbrugets vigtigste Produktioner? Forklaringen paa dette Fæ-

nomen kan dog sikkert ikke søges i den Omstændighed, at Partiet Venstre ikke har haft Mulighed for paa nærmere Hold at følge de Forhandlinger, der er gaaet forud for Fremsættelsen af Lovforslaget, for der har dog jo været store Venstrenavne ved Forhandlingsbordet, Personer, man ellers ikke plejer at betragte som uegnede til at handle paa Landbrugets Vegne.

Offentligheden har Krav paa at faa at vide, hvad Venstres Motiv er til ikke at ville stemme for et Forslag, som Landbrugets Organisationer er enedes om. Formodentligt kan der kun blive Tale om to Forklaringer: enten finder Venstre, at det er et urigtigt Reguleringsgrundlag, der er tilvejebragt af Landbrugets Organisationer, fordi det store Landbrug skal afgive en Del Svinekort til Husmandsbrug og som Betaling herfor faar forhøjet Mindsteprisen i Kornloven, eller ogsaa har Venstre ønsket at give Udtryk for den Opfattelse, som hersker inden for Partiet: at man burde undlade at forny de forskellige Ordninger.

Partiet stiller ingen Ændringsforslag, men meddeler kort og klart, at man ikke kan medvirke til Lovforslagets Vedtagelse. Jeg tillader mig derfor at stille to Spørgsmaal til Venstres ærede Ordfører: Er Venstre ikke enig med Landbrugsraadet og Ministeren i, at det Reguleringsgrundlag, som er skitseret i Lovforslagets Bemærkninger, er et retfærdigt Grundlag, som gør Ret og Skel til begge Sider? Og for det andet: Mener Venstre, at Landbruget kunde undvære en Svineregulering? Efter den Stilling, Venstre her har indtaget, maa der en Forklaring til?

Det konservative Partis Stilling er klar, idet de i Betænkningen giver Udtryk for Misfornøjelse over, at Organisationerne i Enighed har besluttet at give Husmændene en større Tildeling af Svinekort. Det er et Standpunkt, man kan forstaa. Her siges tydeligt og klart: Vi varetager det store Landbrugs Interesser, uanset hvordan det mindre Landbrugs Stilling bliver. Man vil have Sikkerhed for en Mindstepris, som er lig Produktionsprisen, og gaar Prisen højere, vil man have Ret til at indkassere den Merfortjeneste, som derved fremkommer. Ja, jeg indrømmer, at hvis de Konservative havde Magt til at gennemføre denne Politik, kunde det blive en behagelig Tilværelse at være Godsejer i Danmark.

Det konservative Folkeparti taler i Betænkningen om, at det er et groft Forsøg paa Stemmekøb og stridende mod Retsbevidstheden, naar man fratager 8—9 Tusinde Borgere deres velerhvervede Rettig-