

[Oluf Pedersen.]

til den Pris, han kan faa det til. Hvorfor Rigsdagen skal gribe ind og lave en Prisforfalskning og sikre, at hvis der kommer en stor Høst, falder Kornpriserne, det forekommer mig at være helt ved Siden af. Jeg maa ogsaa fraraade, at man stemmer for de Konservatives Ændringsforslag til Lovforslaget om Svinereguleringen. Det fremgaar jo af de Herrers Betænkning, at de store Gaarde, der har haft den dyreste Produktion, skal have en forholdsvis større Andel i Svinekortene; end de tidligere har haft i Produktionen, en Stigning, som i Bilaget til Betænkningen er opgjort til 18 pCt.

Jeg mener, at det vilde være samfundsmæssigt uforvarsomt, stridende mod Almenvellet, stridende mod Grundloven, hvis man fulgte de Ønsker, som man fremsætter fra konservativ Side. Der er kun een Vej frem, og det maa være, at man skaber fri Konkurrence. Saa faar man Mulighed for at faa Retfærdighed, saa faar man lige Pligt og lige Ret. Det vilde være naturligt, at man satte ind der, og jeg har ikke hørt, at der er fremsat Betragtninger, som giver Baggrund for, at det skal være nødvendigt at gennemføre hverken en Svineregulering eller en Kornordning. Jeg opfordrer paa ny Regeringen til at lade disse Forslag falde bort, og at vi saa i Stedet for, naar anden Behandling er færdig, prøver paa, om ikke vi kunde rejse hjem til Jul, uden at vi lavede flere Ulykker forinden.

Aksel Larsen: Maa jeg lige tillade mig i Anledning af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Slutningsbemærkning at sige, at hvis det ærede Medlem har Følelsen af at lave Ulykker herinde, vil jeg anbefale ham at rejse hjem med det samme. Vi er nogle Stykker i hvert Fald, der ikke har Følelsen af, at vi laver Ulykker, og derfor agter vi at holde ud lige saa længe, som Rigsdagen i øvrigt skal holde ud.

Jeg beklager meget, at Regeringspartierne ikke har taget Hensyn til de Betragtninger, jeg har fremført ved Lovforslagernes første Behandling. Det forekommer mig, at de Betragtninger, jeg har fremført, har været absolut rimelige, og at man burde have taget Hensyn til dem. Man burde have forbedret Svineordningen yderligere, saaledes at der blev ydet nogenlunde rimelig Retfærdighed over for det lille Landbrug, og man burde ikke have udlignet den forbedrede Svineordning med en forværret Kornordning.

Hvad Kornordningen angaar, maa jeg

i øvrigt have Lov til at bemærke følgende: Jeg rejste under første Behandling Spørgsmaalet om Kornpuljen og sagde, at saa vidt jeg kunde se, blev der ingen Kornpulje til Husmændene efter dette her. Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen svarede mig, at Kornpuljen er der, og jeg tænkte, at jeg kunde have taget fejl, og forholdt mig derfor tavs. Nu har jeg tilbragt Tiden siden første Behandling med at gennemlæse Lovforslaget og har ikke kunnet finde Kornpuljen. Jeg har fundet en rent teoretisk Kornpulje, men jeg tror ikke, Teori i denne Forbindelse har Husmændenes særlig store og varme Interesse. Jeg har ikke kunnet finde nogen praktisk Kornpulje, og hvis den skulde være der alligevel, vil jeg meget gerne bede det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen give mig den fornødne Oplysning.

Regeringens Ændringsforslag til Kornloven er jo væsentlig af teknisk Art, og vi har derfor ikke haft særlig Interesse for at beskæftige os dermed, hverken for eller imod.

Hvad Venstres Stilling angaar, kan man nok sige, at den burde forbavse, men den forbavser alligevel ikke os. Venstres Repræsentanter i Landbrugsraadet har, saa vidt jeg har forstaaet det, givet deres Tilslutning til denne Lovgivning. Nu kommer Venstre alligevel paa Rigsdagen og vil ikke have Ansvaret for den. Det er ganske i Pagt med Venstres hidtidige Optræden, at man søger at frigøre sig mest muligt for Ansvaret og dermed tiltager sig Frihed til den mest mulige demagogiske Agitation uden Hensyn til, at ens egne Folk i Virkeligheden har haft et sagligt Medansvar baade ved Ordningernes Forberedelse og ogsaa siden ved deres Administration.

Men der er i hvert Fald en mærkelig Mangel paa Logik i Venstres Bemærkninger i Betænkningen. Man siger, at hidtil var Regelen for Svineordningen, at først skulde Loven vedtages af Rigsdagen, og derefter skulde Ministeren sammen med Landbrugsraadet fastsætte, hvordan den skulde administreres. Det havde man ikke noget imod. Nu er der sket det, at Ministeren paa Forhaand er blevet enig med Landbrugsraadet, og saa har Venstre noget imod det. Ja, jeg ved ikke, om det forandrer Pølsens Smag saa forfærdelig meget, om man sætter „ølse“ for, eller man sætter „ølse“ bag, men jeg kan ikke sige andet, end at det er et meget søgt Paaskud for at slippe uden om at tage en Stilling.

Hvad de Konservatives Ændringsforslag angaar, maa vi stemme imod dem. Vi maa ikke blot gøre det af Hensyn til den