

[Victor Larsen.]

der har bestaaet siden 1904, var i Virkeligheden blevet temmelig utaaelig. Det kunde gaa i sin Tid og var maaske rimeligt med den Ejendomsskyld, der var i 1904, men efter at den er steget til ganske andre Højder, er Forholdet blevet det, at man ikke paa en eneste Ejendom kunde præstere det Antal Mand, som man var pligtig til, naar man dividerede med de 6 000 Kr.s Skyldværdi. Enhver var i Virkeligheden Lovbryder her, for han kunde simpelt hen ikke stille det Antal Mand, han var pligtig til. Det er en meget stor Forbedring, her er indført, at man kan lade de 6 000 Kr. være bestemte paa den Maade, at de er en Maalestok, og at man i øvrigt skal tage Hensyn til vedkommende Ejendoms Folkehold og øvrige Drift i det hele taget.

Jeg tror, at det foreliggende Forslag er et overordentligt godt Grundlag for en Forbedring af den nuværende Lovgivning. Vi har forskellige Bemærkninger, som mere henhører under et Udvalgsarbejde, men jeg kan tilsiige mit Partis velvillige Medvirken til Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag.

Rasmussen (Gylling): Nærværende Lovforslag er jo som Helhed bygget paa den Betænkning, som Automobil- og Vej-udvalget har affattet. Det var naturligt, at der maatte ske en Ændring i disse Forhold. Den nuværende Snekastningslov stammer fra 1904, og der er jo foregaaet en mægtig Udvikling i Trafikken paa vore Veje siden den Tid. Ved andre Vejarbejder har man i høj Grad taget Hensyn til de ændrede Forhold. Igenem Motorskattens Udbetaling har man jo gennemført Lettelser for de faste Ejendomme, og det er da kun naturligt, at man ogsaa paa dette Omraade fører Loven à jour.

Det foreliggende Forslag tager imidlertid ikke Sigte paa en gennemgribende Forandring af de nuværende Forhold, idet man ikke har ment paa nuværende Tidspunkt at kunne gaa over til en almindelig Fritagelse for Forpligtelserne for de faste Ejendomme og en Overføring af dem paa det offentlige. Forslaget her tager heller ikke Sigte derpaa, men har dog en saadan Form, at det i stor Maalestok imødekommer Tidens Krav i saa Henseende. Det vil være en Fordel, at de forskellige Afgørelser nu henlægges til den Myndighed, hvor de hører hjemme, nemlig Vejbestyrelserne i Stedet for som hidtil Kommunalbestyrelserne. At Snekastningspligten paa Amtsveje nu lægges over paa Amtet, er sikkert

nødvendigt. Det er disse Veje, som har den store Trafik, og hvor det gælder om hurtigst muligt at faa klarat de Vanskeligheder, som stærke Snefald kan volde. Det Naturalarbejde, der hidtil har paahvilet Befolkningen, bibeholdes dog i nogen Udstrækning, men der gives Amterne Adgang til at antage lejet Hjælp, og det tror jeg vil have stor Betydning. Der vil formentlig ogsaa ske en yderligere Udvikling af Sne-rydningsmaskinerne, naar Amterne selv faar den Snerydningspligt, som Lovforslaget her paalægger dem, og det vil jo ogsaa have stor Betydning, at Vejene ikke blot bliver ryddet hurtigt, men ogsaa, at det sker paa en mere rationel Maade end hidtil.

Ogsaa Kommunerne stilles jo frit, saaledes at de, hvis de finder det nødvendigt, kan supplere Arbejdsstyrken med lejet Hjælp.

Udgifterne i begge de Tilfælde, jeg har nævnt, vil jo delvis blive refunderet gennem Motorafgifterne.

Jeg hilser ogsaa med Glæde de ændrede Udskrivningsregler. Mange Steder, navnlig ved de store Hovedveje, har de hidtil gældende Udskrivningsregler virket alt for haardt. Det har faktisk været saaledes, at der er blevet krævet mere Mandskab, end de enkelte Ejendomme raader over. Nu bliver det altsaa saadan i Henhold til Lovforslaget, at man vil kunne tage lejet Mandskab til Hjælp. Lovforslaget er i det hele taget efter min Mening afpasset efter Tidens Forhold og kan siges at ligge paa Linie med de Regler, man har med Hensyn til Vejarbejder i øvrigt, og videre har man paa nærværende Tidspunkt ikke ment at kunne gaa. Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Det Lovforslag, der foreligger fra Det frie Folkeparti, tager jo Sigte paa en fuldstændig Afskaffelse af Naturalarbejdet og indfører betalt Arbejde i Stedet for. Dette har vi paa nærværende Tidspunkt ikke turdet gaa ind for, men jeg forbeholder mig dog, at Lovforslagets Bestemmelser kan blive taget op til Drøftelse igen i Vej-udvalget. Den væsentligste Grund til, at vi ikke har kunnet gaa ind paa det, er den store økonomiske Rækkevidde, en saadan Ordning vil have; den vilde vist ofte blive saa stor, at man maa være ængstelig for at gaa med dertil.

Lovforslaget bestemmer, at der skal gives Betaling for Arbejdet. Det forekommer mig at være noget Roderi og i hvert Fald meget vanskeligt at ordne, hvis Arbejdet delvis kan udføres ved Natural-