

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Administrationen af Jydsk Landhypothekforening.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1888; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 201).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Holger Eriksen): Som det fremgaar af Betænkningen, er Udvalget enig om, at man vedtager Lovforslaget uforandret, og jeg skal hermed anbefale det paa Udvalgets Vegne.

J. S. Foget: Som jeg udtalte ved første Behandling, er jeg meget betænkelig ved, at man ændrer Hypotekforeningens Administration derhen, at man nu vil til udelukkende at yde Laan til Byejeendomme. Jeg er siden da af en Repræsentant i Hypotekforeningen gjort opmærksom paa, at 7 Repræsentanter er gaaet imod, og jeg maa sige, at jeg, hvad der falder nøje sammen med mine Udtalelser ved første Behandling, er ganske enig med disse 7 Repræsentanter. Efter de Oplysninger, der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, var Risikoudligningsfonden den 31. Marts dette Aar 773 297 Kr. Saa vidt jeg har forstaaet, er godt 150 000 Kr. udbetalt til Obligationsindehaverne, og Resten, altsaa de ca. 600 000 Kr., skal nu bruges til Sikkerhed for en ny Afdeling, som udelukkende skal omfatte Byejeendomme. Det er altsaa Penge, der egentlig tilhører de gamle Laan, men som nu skal anvendes til Sikkerhed for nye Laan i Byejeendomme. Jeg udtalte, som sagt, min Betænkelighed herved ved første Behandling, og efter at jeg nu har faaet Meddelelse om, at 7 Repræsentanter inden for Jydsk Landhypothekforenings Repræsentantskab er gaaet imod, underbygges denne min Modstand yderligere. Jeg synes blot, det havde været rigtigt, at Ministeren havde givet fuld Oplysning om Forholdene, inden man behandlede Spørgsmaalet her i Tinget.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Vedtagelsen i Repræsentantskabet er sket med 12 Stemmer mod 7. Jeg skal med Henblik paa Spørgsmaalet om Aabning af Ud-

laan til Landbrugsejendomme sige, at Tiden formentlig ikke kan være inde nu. Det vil man alene kunne se af Forholdene med Hensyn til Udlaan i andre Hypotekforeninger, hvor denne formelle Udlaansmulighed er til Stede. Jeg skal i saa Henseende oplyse angaaende de to andre Hypotekforeninger, der giver Udlaan i Landbrugsejendomme, at der i de sidste 5 Aar ikke er givet Laan i den ene, medens der i den anden i 6 Aar kun er givet 250 Laan. Det illustrerer jo bedst, at der ikke i Øjeblikket er Mulighed for at gaa til Udlaan i Landbrugsejendomme. Den formelle Mulighed er altsaa stadig til Stede, men der maa i den Henseende skønnes over Forholdene paa hvert givet Tidspunkt.

J. S. Foget: Jeg kan kun gentage min Beklagelse af, at Ministeren ikke oplyste over for Tinget, inden vi tog Stilling, at der var saa stor Uenighed, som der er. Det, Ministeren her taler om, er jo slet ikke det, jeg taler om. Jeg hævder, at det er urigtigt, at man tager den Risikoudligningsfond, som er til Raadighed for de gamle Laan, helt bort fra disse Laan og benytter den som Sikkerhed for nye Udlaan, og det endda Udlaan, som kun maa placeres i Byejeendomme.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Det, som det ærede Medlem betegner som urigtigt, er der altsaa Enstemmighed om i Direktion og Bestyrelse, og et Flertal i Repræsentantskabet paa 12 mod 7 har tiltraadt det.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 331) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det er min Agt at lade denne Sag komme til tredje Behandling i et nyt Møde i Dag, for saa vidt Tinget dertil maatte give sit Samtykke.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord uden for Konkurs m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3475); Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 2099).