

**[Westermann.]**

sige, at der laa en uberettiget Avance mellem Fiskerne og Fiskehandlerne.

Det ærede Medlem oplæste heroppefra forskellige Priser, dels nogle Maksimumspriser fra Auktionerne i Frederikshavn og dels nogle Gennemsnitspriser paa visse Tider af Aaret, men selvfølgelig kan disse Priser ikke sammenlignes med Maksimumspriserne ved Fiskeauktionerne i Frederikshavn. Der staaar opført en Mindstepris og en Højstepris inden for hver enkelt Kategori. I øvrigt nævnte det ærede Medlem nogle Priser paa 2 Kr. 50 Øre, 2 Kr. 60 Øre og 2 Kr. 70 Øre, som Fiskerne har faaet paa Auktionerne i Frederikshavn. Disse Priser giver jo et ganske andet Billede end de Priser, som det ærede Medlem nævnte sidste Gang, han havde Ordet her i denne Sag, nemlig under Finanslovdebatten.

Saa nævnte det ærede Medlem endelig for at vise Vanskeligheden ved at fremføre en Statistik et Tal, der har staaet i „Frederikshavns Avis“, og sammenlignede det med Tallet i den officielle Notering paa Frederikshavns Fiskeauktion. Men „Frederikshavns Avis“ kan formentlig ikke staa som noget officielt Dokument for, hvad der er rigtigt. Man maa tage de officielle Noteringer, og disse kan selvfølgelig kontrolleres gennem de officielle Lister fra Auktionskontoret i Frederikshavn. Naar han henholder sig til disse Dokumenter, kommer man til de Priser, jeg har nævnt, og som man ikke kan benægte Rigtigheden af.

Det ærede Medlem sagde, at naar der var stort Fiskeri, gav det Anledning til stor Avance i Detailhandelen. En saadan Situation mener jeg netop foreligger i Øjeblikket. Det, hele den Diskussion, her er rejst, drejer sig om, er dette, at der i Øjeblikket af Detailhandlerne skulde tages en urimelig Avance. Dèr er det store Fiskeri, hvorfor der skulde være stor Rigelighed paa Fiskemarkedet her. Men efter de Tal, jeg her har fremført, dels for Auktionspriserne i Frederikshavn, dels for Engros-Noteringerne paa Københavns Fisketov og Detailpriserne, kan det dog ikke med nogen Rimelighed siges, at en Avance i Fiskedetailhandelen paa 20 pCt. er en urimelig Avance.

Over for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg sige, at det er rigtigt, at jeg talte med ham umiddelbart efter Forhandlingen her. Da jeg spurgte ham, hvorfra han havde de Priser, han havde opgivet, svarede han udtrykkelig i Paahør af det andet kommunistiske Medlem, at han havde telefoneret til Frederikshavn og faaet op-

givet disse Priser. Det ærede Medlem har givet en anden Fremstilling af dette her i Dag. Her staaar Paastand mod Paastand. Det ærede Medlem sagde, at han ikke var sikker paa Priserne, men naar han ikke var sikker paa dem, burde han i hvert Fald ikke have udtalt sig, som han gjorde fra Folketingets Talerstol. Jeg spurgte det ærede Medlem, men fik ikke nogen Besked. Hvorfor udtalte det ærede Medlem sig ikke om den Pris af 7 Øre pr. kg, som overhovedet ikke har foreligget? Hvorfor udtalte det ærede Medlem sig ikke om, hvorvidt det var pr. 1/2 kg eller pr. kg? Og hvorfor udtalte det ærede Medlem sig ikke om Udsalgsprisen? Det ærede Medlem siger, at der har været handlet store Kasserødspætter til 7 Øre pr. kg. Det er dette, der er urigtigt, jeg har den officielle Notering her. For store rensede Rødspætter var i Ugen fra 27. November til 3. December ved Frederikshavns Fiskeauktioner den laveste Pris 1 Kr. 34 Øre, den højeste 1 Kr. 86 Øre. Det er noget ganske andet, end hvad det ærede Medlem har fremført.

Det ærede Medlem har her indrømmet, at de Paastande, han var fremkommet med, og de Prissammenstillinger, han havde anført, var noget overdrevne. Men det er ogsaa det, jeg har kritiseret, at der kan fremsættes saa løse Paastande, at man kan fremsætte saadanne Paastande uden at have foretaget den allerringeste Undersøgelse af Forholdene uden at have gjort ringeste Forsøg paa at faa de rigtige Oplysninger.

Naar det ærede Medlem siger, at det ikke er Detailhandlerstanden i Almindelighed, han har angrebet, synes jeg, det er urigtigt, for Detailhandlernes Avance er Forskellen mellem Engrosprisen i København, saaledes som jeg har redegjort for den, og den Pris, Forbrugerne maa betale, og jeg har vist, at der ikke er noget urimeligt i denne Avance. Det er dèr, det ærede Medlem har sat ind, men, som jeg har vist, der er ikke noget at angribe paa det Punkt.

**Formanden:** To af de Medlemmer, der her har haft Ordet, har i deres Indlæg fremdraget personlige Samtaler, der opgives at have fundet Sted i Udkanten af Salen eller andetsteds. Jeg adværer bestemt imod, at man fortsætter ad denne Bane. Det er god Regel, at man under Forhandlingerne her i Tinget kun fremdrager, hvad Offentligheden og Tingets Medlemmer kan kontrollere Rigtigheden af. Med Hensyn til Gengivelser af personlige Samtaler, der maatte have fundet Sted, er ingen i Stand