

**[Aksel Larsen.]**

paagældende Producenter ved at sætte Forbruget ned. Jeg er af en anden Mening. Jeg er af den Mening, at man har Pligt til at drage den Slags Forhold frem, naar man finder, der er noget at bemærke.

Dernæst til Spørgsmaalet om Rødspætteprisen. Jeg har faaet de Oplysninger, som jeg sagde det ærede Medlem jeg vilde skrive efter, og det viser sig, at der foreligger en Misforstaaelse mellem vort Blads Korrespondent og Bladets Redaktion her i København. Den paagældende Pris paa 7 Øre pr. kg var ikke for døde Kasserødspætter, men det var for store Rødspætter, slagtede og isede Fisk. Det er ikke dem, der sædvanligvis sælges her i København, og det er ikke dem, der havde opnaaet en Pris af 2 Kr. 80 Øre pr. kg. Der ligger Fejltagelsen, som jeg ikke paa nogen som helst Maade forsøger at løbe fra.

Det er ogsaa rigtigt, at der ved Auktionen den paagældende Dag er betalt indtil 1 Kr. 20 Øre for de største Rødspætter, medens de mindste har været nede paa 50—60 Øre pr. kg. Uanset dette er det imidlertid alligevel en Kendsgerning, at Differencen mellem den Pris, Fiskerne faar — de faar jo for øvrigt heller ikke Auktionsprisen, der løber Omkostninger paa, som de maa betale —, og den Pris, der betales her i København, er kolossal stor, og værre bliver det naturligvis, naar man tager de Havne og Steder i Betragtning, hvor der ikke er Fiskeauktioner, og hvor de derfor ikke opnaar saadanne Priser som i Frederikshavn.

Jeg har ikke herfra udtalt mig om, hvor det er, Fordyrelsen sker, af den simple Grund, at det var jeg ikke i Stand til, kendte ikke til det. Jeg har paapeget, at der er en Prisforskel mellem den Pris, der betales Fiskerne, og den Pris, Forbrugerne betaler i København og andre Byer. Jeg erkender, at den Prisforskel, jeg i min Tale gav Udtryk for, mellem 7 Øre og 2 Kr. 80 Øre, er overdreven, men det bevirker ikke, at jeg ogsaa erkender, at der slet ikke er nogen Prisforskel, eller erkender, at der ikke er nogen overdreven Prisforskel. Jeg kan ikke konstatere, hvor det ærede Medlem Hr. Westermann har undersøgt Detailpriserne for Rødspætter her i København, men jeg kan forsikre det ærede Medlem for, at Detailpriserne i mange Fiskebutikker var paa de 2 Kr. 80 Øre. Men jeg har naturligvis heller ikke undersøgt alle Fiskebutikker i København.

Maa jeg saa i øvrigt sige om det foreliggende Forslag, at jeg har fremført en

Kritik af Konventionens Bestemmelser ved dens første Behandling her i Tinget. Denne Kritik opretholder jeg. Eftersom Dansk Fiskeriforenings Generalforsamling allerede i 1935 har fremsat Ønske om, at Rødspættemaalet skulde gælde fra Snudespids til Halerod, og protesteret imod, at det skulde gælde fra Snudespids til Halefinnens Spids, finder jeg, man kunde have taget Hensyn til dette i den forløbne Tid og gjort sig Anstrengelser for at slippe for at faa dette Rødspættemaal, som Fiskerne herhjemme ikke anerkender, ind i Konventionen. Jeg ved, at Dr. Blegvad siger, at det er noget godt Vrøvl, og at Halefinnen ikke slides ved Ophold i Hyttefadene, men jeg tror, at de praktiske Fiskere har mere Forstand paa den Slags Ting. Og jeg forstaar ikke, at Dr. Blegvad og Statens Repræsentanter ved de paagældende Forhandlinger saa fuldkommen har ignoreret de danske Fiskeres Krav.

Jeg er naturligvis klar over, at Konventionens Afslutning betyder en ikke ringe Fordel for de danske Fiskere, fordi den sikrer dem, at de i Farvandene heromkring kommer til at fiske paa lige Fod med Fiskerne fra andre Lande, hvilket hidtil ikke har været saa helt sikkert, men paa den anden Side synes jeg, at der foreligger en hel Mængde Tilfælde — jeg har her nævnt dette med Rødspættemaalet, jeg kunde ogsaa nævne Spørgsmaalet om Skovlvod i Limfjorden —, hvor man i alt for ringe Grad tager Hensyn til de praktiske Fiskeres egen Mening, og som en Protest mod dette agter mit Parti i hvert Fald at afholde sig fra at stemme ved Afstemningen om den foreliggende Konvention.

**Westermann:** Det ærede Medlem Hr. Chr. Christiansen har her prøvet paa at redegøre for, hvad han har udtalt tidligere, men ikke paa nogen Maade paavist Urigtighed i de Priser, jeg dengang fremførte, og som viste det forkerte i de Paastande, det ærede Medlem havde fremført her. Det ærede Medlem har taget Gennemsnitsprisen for 1936 og sammenlignet den med Prisen den 19. Januar 1937, hvor der gjorde sig ganske særlige Forhold gældende, hvor der havde været Storm Dagene i Forvejen, hvor det var daarligt Vejr, hvor Isen allerede var begyndt at sætte ind. Om denne Sammenligning af Gennemsnitspriserne for 1936 ved Auktionerne i Frederikshavn med Prisen paa Rødspætter, der var importeret fra Göteborg, har jeg sagt, at det er en fuldkommen urigtig og tendentiøs Fremstilling, idet det ærede Medlem derigennem vilde