

**[Formanden.]**2) *Anden (sidste) Behandling af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en den 23. Marts 1937 i London afsluttet Konvention angaaende Fastsettelse af Maskestørrelse for Fiske-redskaber og Mindstemaal for Fisk.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel af levende Husdyr m. m.

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Udarbejdelsen af nye Skøde- og Panteregistre paa Færøerne.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Administrationen af Jydsk Landhypothekforening.

6) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov af 14. April 1905 om Tvangsakkord uden for Konkurs m. m.

Mødet hævet Kl. 15<sup>8</sup>.

## 44de Møde.

Tirsdag den 14. December Kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt Anden Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1938 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasød, Frø og Kunstgødning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2061).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket til Behandlingen som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**J. S. Foget:** Naar Ministeren erklærer, at det, at man benytter Formularen for Panteret i fast Ejendom, intet ændrer ved den egentlige Panteret, falder vore Betæneligheder med Hensyn til dette Spørgsmaal selvsagt bort. Vi fastholder vort Ønske om at faa Renteberegningen, med i Kontrollen med Pantebreve, men har ikke ment at ville stille Ændringsforslag. Da Ministeren endnu ikke har svaret paa mit Spørgsmaal, om det vil være muligt at ændre Ordet „kan“ til Ordet „skal“ i § 4, vil jeg tillade mig paa ny at forespørge, om det ikke er muligt, at denne Ændring kan finde Sted.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Paa det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Forespørgsel skal jeg svare, at jeg tror ikke, der er nogen Grund til at ændre dette Ord. Jeg skal i saa Henseende henvise til et Cirkulære, der om dette Spørgsmaal er udsendt af Justitsministeriet, og hvori det udtrykkelig hedder — med Formandens Tilladelse vil jeg gerne oplæse 2 Linier: Under Forhandlingen i Rigsdagen angaaende Forslaget til Loven er det forudsat, at Udpantningen altid vil blive foretaget af Sognefogeden, medmindre særlige Grunde taler herimod. Da man fremdeles har den Opfattelse, at saaledes bør det være — at det altsaa bør være Sognefogeden —, og da man yderligere har set bort fra den tidligere Bestemmelse, at Sognefogeden ikke kan foretage Udpantning, naar det drejer sig om Beløb paa over 200 Kr., og ogsaa i Cirkulæret har anført, at i disse Tilfælde gælder denne Bestemmelse ikke, mener jeg, det er overflødig at foretage nogen Ændring, fordi der, efter hvad man mener i Justitsministeriet, kan forekomme Tilfælde, hvor det er nødvendigt, at man kan fravige Bestemmelsen. Hvis det skulde være saaledes, at det ærede Medlem har Eksemplere paa, at der er sket Misbrug, at man kunde have benyttet Sognefogeden, men ikke har gjort det, vil jeg bede det ærede Medlem give os Meddelelse herom. Det skal da blive