

[Einer-Jensen.]

som der var i 1914. Slagteriaffaldet, Lever, Hjarter, Hoveder o. s. v., er slet ikke til Raadighed i Dag i den Udstrækning som i 1914, og af den Grund er Priserne paa de Varer steget mange Gange de Procenttal, det ærede Medlem talte om.

Jeg skal i øvrigt ikke fordybe mig mere i Diskussionen. Jeg kan kun glæde mig over, at samtlige Partiers Ordførere har udtalt Velvilje over for Gennemførelse af Lovforslaget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Skjerbæk har Ordet for en kort Bemærkning.

Skjerbæk: Jeg vil blot sige til den højtærede Socialminister med Hensyn til Adgangen til at yde Mælkekort til Børnehjem og lignende, at det var ikke min Tanke, at der skulde ydes noget særligt Tilskud ud over, hvad de faar i Øjeblikket, og der kan jo heller ikke være Tale om at forhøje Plejepengene paa Grundlag af det foreliggende Lovforslag. Jeg mente derimod, det kunde være rimeligt, at man havde stillet Børnehjemmene lige med børnerige Familier, saaledes at de kunde have faaet Mælkekort i Forhold til Antallet af Børn, eventuelt kun Antallet af Børn under 7 Aar, fordi Mælken er vigtigst for de smaa. Den betydelige Prisstigning, der har fundet Sted ogsaa for Mælken, kunde i nogen Grad udliges ved, at Børnehjemmene blev stillet lige med de børnerige Familier.

Søren P. Larsen: Den højtærede Socialminister brød sig ikke om at debattere Arbejdsforhold med mig. Jeg forstaar ogsaa godt, at naar man er naaet et Stykke hen i December Maaned og har de statistiske Oplysninger at holde sig til, er det saamænd ikke noget for en Minister at rode sig ind i en Forhandling om de Spørgsmaal. Det egner de sig ikke til. Jeg skal fortrinsvis holde mig til Spørgsmaalet om den pris-mæssige Stigning, der har fundet Sted paa de Vareomraader, som vi forhandler om i Dag.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen var inde paa, at man kunde ikke saadan sammenlignige Stigningerne, og hvis man skulde sammenlignige Varepriserne for de

tre Omraader, hvor der her er Tale om at lovgive: Kød, Flæsk og Mælk, vilde det ærede Medlem helst behandle den Stigning, der har foregaaet fra 1932. Vi kan jo ikke faa Ret begge to, og jeg henstiller til det ærede Medlem og til Ministeren, om vi saa ikke kunde være enige om at tage en Autoritet som den højtærede Landbrugsminister som Udgangspunkt. Saa lider ingen af os Uret, og den Mand, der fortjener Hyldesten, bliver trukket i Forgrunden. Med den højtærede Formands Tilladelse et ganske kort Citat af den højtærede Landbrugsminister . . .

Formanden: Det ærede Medlem har jo 5 Minutter i alt; jeg henstiller til det ærede Medlem, om han har Raad til at bruge en større Del af sin Tale til det.

Søren P. Larsen: Med Formandens Tilladelse har jeg Raad til at benytte Landbrugsministerens Ord paa Sp. 1990, hvor han siger:

„Hvis man ser paa Noteringerne nu og tidligere, viser det sig, at Prisen paa Flæsk ligger 7—8 pCt. over Priserne i 1929, men til Gengæld ligger Noteringerne i de sidste Maaneder for de 3 andre Varer, Smør, Æg og Slagtekvæg, henholdsvis 20, 30 og 14 pCt. under Priserne i 1929. Jeg kan nu ikke se, man kan beklage sig over, at Landmændene faar for meget for deres Varer, og at det skulde være ubilligt, at de for Flæsket faar 8 pCt. over Priserne i 1929, naar Produktionen samtidig er gaaet betydeligt ned — den ligger nu 25 pCt. under 1929 —, og de samtidig for de 3 andre Hovedvarer faar gennemsnitligt 20 pCt. mindre.“

Jeg siger det er vel talt af Landbrugsministeren. Det vil med andre Ord sige, at Levnedsmiddelpriserne er stillet i Relation til Arbejdernes Lønninger i 1929. Derfor er det jo vitterligt, at jeg har Ret i min Paa-stand om, som statistiske Undersøgelser ogsaa bekræfter, at Vareprisstigningerne paa de andre Omraader trykker stærkere og medfører forringet Købeevne, og hvis man nu giver en Hjælp paa dette Omraade som den, der naturligvis bliver gennemført i Løbet af faa Dage, ja, saa er der maaske fri Bane for, at Prisstigningerne paa de andre, de afspærrede Varers Omraade, fortsættes