

[Socialministeren.]

mærkninger, jeg vil gøre, ikke oplysende over for det ærede Medlem, for han kender det godt i Forvejen, men henstillende, at det ærede Medlem dog ikke helt paa samme Maade som hidtil ustandselig glemmer netop den Side af Sagen.

Til det ærede Medlem Hr. Skjerbæk vil jeg sige, at en Begrænsning af Loven til kun at gælde et Aar vil jeg ikke gerne tiltræde, fordi dette Lovforslag jo hænger nøje sammen med de af Landbrugsministeren fremsatte Lovforslag. Hvis disse kun skulde løbe for et Aar, vilde ogsaa dette Lovforslag være løbende for et Aar. I dette Ønske kan jeg altsaa ikke imødekomme det ærede Medlem.

Hvad angaar Spørgsmaalet om ved Fordelingen af Mælkemærkerne at tage Hensyn til Kvinder, der skal føde, gaar jeg rigtignok ud fra, at Loven giver Kommunerne tilstrækkelig Bemyndigelse. Loven giver Kommunerne Bemyndigelse til at anvende Midlerne til trængende Personers Indkøb af Sødmælk og lægger ganske vist en vis Hovedvægt paa, at man ved Fordelingen tager et noget større Hensyn end ellers til, at de børnerige Familier faar en rigelig Del af Mælkemærkerne, men det udelukker naturligvis ikke, at man derudover netop tager Hensyn til Kvinder, der er i de Omstændigheder, det ærede Medlem her omtalte.

Spørgsmaalet om at give Kommunerne Adgang til at yde Hjælpen til Børnehjem, Vuggestuer og Børnehaver har været rejst over for Ministeriet under den nugældende Lov, og Ministeriet har ment at maatte svare, at det ansaa vi for at være i Strid med Lovens Forudsætninger. At Kommunerne skulde være i Stand til her, hvor det ofte drejer sig om Institutioner, som faar Kommunistøtte, at anvende Midler, som gennem denne Lov skulde komme den almene Befolkning til gode, til Børnehjem, Vuggestuer og Børnehaver, vilde paa sin Vis være det samme som det, det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen omtalte. Jeg ved ikke, hvilken Kommune det ærede Medlem tænkte paa, men det er en given Ting, at en Hjælp, der som denne er tænkt at skulle være et Supplement til den øvrige Hjælp, der kan ydes trængende Personer, kan man ikke anvende til uden videre at lette Kommunernes almindelige Udgifter paa Forsorgens Omraade. Det vilde ogsaa, navnlig med Hensyn til Mælkemærkerne, være i Strid med Lovens Forudsætninger, da § 3, der omhandler Mælkemærkerne, netop begynder med at sige: „til Fremme af Hjem-

meforbruget, og det vil altsaa i Virkeligheden sige: til Forøgelse af Hjemmeforbruget; og for saa at lægge denne Forøgelse af Hjemmeforbruget over paa de trængende, gennemfører man den Lovgivning, der her er Tale om. Derfor vilde det være ganske uberettiget af Kommunerne at anvende Midler, der tildeles Kommunerne i Henhold til denne Lov, til andre Formaal end de Formaal, der nævnes i Loven. Skal der ekstra ydes større Understøttelse til Børnehjem, Vuggestuer og Børnehaver o. s. v., maa det ske ad andre Veje, gennem den Børnelovgivning, vi har.

Det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen fandt, at Beløbet navnlig for Mælkens Vedkommende var for lavt. Jeg skulde meget ønske, at der kunde bevilges mange flere Penge end det, der her er Tale om, navnlig til Mælk. Jeg erkender helt og fuldt det rigtige i det ærede Medlems Udtalelser om, hvad det betyder navnlig for den opvoksende Ungdom, at de fra Børn af faar rigeligt med vor gode danske Sødmælk. Men de Beløb, der er foreslaaet, ligger paa Linie med, hvad vi har haft i den tidligere Lovgivning, og det er Beløb, som efter Regeringens Opfattelse er det, vi paa disse Omraader finder rimeligt. Jeg kan saaledes ikke imødekomme det ærede Medlem og gaa med til et højere Beløb, men maa nøjes med at henstille til det høje Ting at tiltræde Lovforslaget, saadan som det er fremsat.

Einer-Jensen: Efter Socialministerens Udtalelser nu kan jeg fatte mig meget kort. Jeg ønsker dog at sige lidt til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen, der nu har koncentreret sig til at tale om Prisstigning og Priskontrol. Den Tale synes jeg for øvrigt det ærede Medlem kom for sent med, for den skulde i Virkeligheden have været holdt, da vi drøftede Valutaloven.

Den Energi, det ærede Medlem udfoldede med Hensyn til Priskontrol, forbaavser. Maa jeg minde om, at et af de Omraader, det ærede Medlem talte om, netop har gennemgaaet en meget stærk Prisstigning, nemlig Huslejen, og dér har det ærede Medlem og hans Parti afskaffet den Priskontrol, der var.

Det ærede Medlem talte om Levnedsmidlernes Stigning fra 1914, men jeg synes, det havde været rimeligt, om det ærede Medlem var gaaet ud fra 1932—33, da vi gennemførte den første Lov. Jeg beder det ærede Medlem huske paa een Ting, naar han taler om Stigningen her, at der aldeles ikke er til Raadighed for den store brede Befolkning de samme Slags Levnedsmidler i Dag,