

[Jens Thomsen.]

naar det drejer sig om Mejeriprodukter eller Flæsk?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Jeg vil gerne rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Naar nu Husmanden sælger sin Mælk til Mejeriet af een Ko, og Godejeren sælger sin Mælk til Mejeriet af hundrede Køer, vil det ærede Medlem saame, at de to skulde have lige mange Penge hjem? Hvis han ikke mener det, kan han heller ikke mene, at der, naar vi laver en Ordning til Forhøjelse af Priserne, ikke skal være den samme Forskel. Den store Forskel paa de forskellige Ordninger bestaar jo netop deri, at man nægter et lille Udsnit af Erhvervet at faa Fordel af de Foranstaltninger, man træffer, og ikke alene det, man tager ogsaa en Værdi fra dem, og giver til en anden Del af Erhvervet. Det er denne ulige Fordeling, dette ulige Indgreb, der skaber Ulighed mellem Mennesker inden for samme Erhverv. At det ærede Medlem ikke kan forstaa det, kan jeg naturligvis ikke gøre for.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at det er mig umuligt at svare paa Spørgsmaalet om, hvad der er Motiveringen for Landbrugsraadets Stilling med Hensyn til Kødudvalgets Sammensætning. Jeg synes, det havde været meget mere naturligt, om det ærede Medlem havde faaet det opklaret forleden, da han var til Møde i Odense sammen med Landstingsmand Hauch.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen glemmer een Ting, nemlig, at jeg ikke er Tilhænger af nogen af Ordningerne, men mener, at de er uretfærdige. Jeg kan ikke se, at der i og for sig er nogen Begrundelse for, at man nu skal tage fra dem, der ingen Køer og ingen Svin har, og give til dem, der har, og give saaledes, at man giver mere, jo mere de har. Der staa da ikke i Grundlovens § 81, at disse Indskrænkninger kan kun foretages, naar de foretages paa den Maade, at de, som meget har, skal mere gives.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Den højtærede Landbrugsminister siger nu, at han kan ikke oplyse noget om Landbrugsraadets Motiv til at indtage det Standpunkt, de indtager. Men vil Landbrugsministeren da ikke være i Stand til at opgive Motiverne for sit eget Vedkommende? Det er det, der spørges om her.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det kan jeg nemt. Mit Motiv er det at følge Landbrugsraadets Indstilling med Hensyn til Besættelsen af disse Udvalg.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. C. D. Petersen: Jeg skal gerne forklare det ærede Medlem, hvad der staaar i Grundlovens § 81. Der staaar, at alle Indskrænkninger i den lige og frie Adgang til Erhverv skal ophæves. Den „frie og lige“ Adgang. Det er dette „lige“, der bliver krænknet ved denne Lov. Det har det ærede Medlem ikke forstaaet før, nu forstaaar det ærede Medlem det maaske.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Landbrugsministeren oplyser nu, at Ministerens Motiv til at tage det forkerte Standpunkt er Hensynet til Landbrugsraadets. Men jeg vil da gerne spørge, om det Tilfælde ikke kunde forekomme, at Ministeren hellere tog Hensyn til rimelige Andragender fra Landbruget end til et urimeligt Standpunkt fra anden Side.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: For det første lægger det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen altsaa ikke Vægt paa, at der staaar „frie og lige“. For det andet kan jeg ikke forstaa dette, at „lige Ret“ skal betyde, at jo mere Jord man har, des større Ret skal man have. Det giver da ulige Ret. Det eneste naturlige var, at man gav lige mange Kort til alle Landmænd, saa vilde man da være i Overensstemmelse med den