

J. S. Foget: Jeg vil gerne takke den højtærede Landbrugsminister, for nu er Stillingen klar. Det, vi altsaa skal til Afstemning om, naar dette Forslag kommer til tredie Behandling, er, om vi vil vedtage den sædvanlige Lovhjemmel eller ikke, og ikke de Forholdsregler, som Landbrugsorganisationerne er blevet enige om. Paa Basis heraf maa jeg maaske saa svare det ærede Medlem Hr. Grønning, at naar vi, som han stadig fremhæver, fra vor Side kun har fremsat et Ønske, men ikke et Krav om en større Kornpris, er det netop ud fra den Betragtning, som Landbrugsministeren her har understreget, den rigtige Betragtning af det, vi diskuterer, at vi kan rette Kritik mod det, Landbrugsorganisationerne er blevet enige om, men vi kan i Virkeligheden ikke ændre noget ved det. Det, vi skal tage Stilling til, er, om der skal skabes Lovbasis for en Administration eller ikke, og ikke de enkelte Finesser inden for Administrationen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Den højtærede Landbrugsminister siger, at han er Tilhænger af Selvstyreprincippet, men det er Flertallet i Udvalget, der maa træffe Afgørelsen. En saadan Undskyldning gælder ikke. Det er Ministeren og Landbrugsraadets Præsident, som staaer med Ansvar for Sættningen af dette Udvalg, og naar D. L. K. kun kan opnaa en Repræsentation paa 2 Medlemmer i et Udvalg paa 9 eller 11 Medlemmer, kan Ministeren ikke nøjes med at henvise til Flertallets Afgørelse. Det er de to Herrer, Ministeren og Landbrugsraadets Præsident, der bærer det fulde Ansvar for det urimelige Forhold med Hensyn til Sættningen af Kødudvalget, som forhindrer, at Landbrugets Andelsorganisationer faar den Repræsentation der, som de med Rimelighed kan forlange.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): For at der ikke skal lægges mere ind i mine Ord, end de gav Udtryk for, vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, at naturligvis kan man ændre de Regler angaaende Svinekortfordelingen, som Landbrugsraadet og jeg er blevet enige om, dersom Rigsdagen nægter at vedtage Lovforslaget — det er indlysende. Hvis jeg ikke kan faa et Flertal her i Rigsdagen til at vedtage det, bliver jeg nødt til at

gaa til Landbrugsraadet og se at faa det ændret.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at det er Flertallet i Landbrugets gamle Organisationer, de, der hører under Landbrugsraadet, der har vedtaget denne Sættning af Kødudvalget, og jeg maa naturligvis som den Demokrat, den Tilhænger af Selvstyre jeg er, give Tilslutning til, hvad Flertallet i Landbrugets egne Organisationer beslutter med Hensyn til Sættningen af et saadant Udvalg — det gælder saavel dette som de andre Udvalg.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen er ikke Modstander af Svinereguleringen, fordi den strider mod sidste Stykke i Grundlovens § 81, nemlig dette om det almene Vel. Det er ikke det, der efter det ærede Medlems Mening er galt, men det er, at man ikke faar lige og fri Adgang til Erhverv. Det maa jo betyde, at der skal være lige og fri Adgang paa samme Maade, som naar man f. Eks. ved en social Understøttelse stiller alle dem, der falder ind derunder, lige. Nu er det saaledes, at naar denne Smørordning giver 10 Kr. til Husmanden, giver den 1 000 Kr. til Gods-ejeren. Kødordningen giver kun til Gods-ejeren. Kornordningen er til Skade for Husmanden og kun til Gavn for Godsejeren. Svineordningen giver mange Gange mere til Godsejeren end til Husmanden. Saa kommer det ærede Medlem og siger: Ja, men den giver ikke tilstrækkeligt mange Gange uretfærdig Behandling af Husmanden til, at han kan finde, at den stemmer med Grundloven.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Nu er vi altsaa kommet saa langt, at Landbrugsministeren nok vil dele Ansvar med Landbrugsraadet. Men det er jo slet ikke det, Sagen drejer sig om. Hvem der skal have Ansvar, og hvor stor en Del af det der skal lægges paa hver især, Landbrugsministeren og Landbrugsraadet, det er i dette Spørgsmaal ganske underordnet. Det, jeg spørger om, er: Hvorfor tager man en ganske anden Stilling, naar det drejer sig om Kød, end