

[J. S. Foget.]

Stilling. Ministerens Udtalelser her giver imidlertid Udtryk for noget andet, og hvis Ministeren har Ret, vil jeg gerne sige, at vor Stilling ubetinget er den, at Landbruget selv bør træffe Afgørelse med Hensyn til disse Ordninger og deres Administration, saaledes at Rigsdagen kun skaber den fornødne Basis for at gøre det. Hvis Forholdet ligger saaledes, som Ministeren mener, vil vi — det gælder for øvrigt ogsaa, selv om Basis er det andet — afvente og se, om der skulde være Uenighed inden for Landbruget, og hvis Landbrugernes Sammenslutning eller Erhvervsudvalget gaar imod det, man ellers er enig om, kan vor Stilling blive en anden. Men foreløbig foreligger der ikke noget herom, og derfor har vore Udtalelser været, som de har.

Det ærede Medlem Hr. Sørensen (Sejlflo) svarede paa min Anke over hans Optræden med en fuldkommen fejlagtig Agitation med Hensyn til de halve Grise. At han ikke gik ind paa dette Spørgsmaal, forstaar jeg udmærket godt, men jeg forstaar ikke, at han kun svarede mig med, at hvis Landbruget kunde beholde de nuværende Kødpriser, vilde enhver Landmand kunne klare sig. Saadan faldt Udtalelsen, men jeg stiller det ærede Medlem det direkte Spørgsmaal: Mener det ærede Medlem virkelig, at hvis de nuværende Kødpriser kan opretholdes, vil Landbruget kunne klare sig? Det er en Udtalelse, som er fuldstændig misvisende.

Det ærede Medlem Hr. Grønnings Udtalelser baade i Gaar og i Dag gik ud paa, at han overhovedet ikke vil anerkende Landbrugsorganisationernes Ret til at administrere, og i Virkeligheden udtaler det ærede Medlem Ønsket om, at disse Spørgsmaal gøres til rent politiske Spørgsmaal, som Rigsdagen skal afgøre. Er det virkelig Det konservative Folkepartis Stilling, at Landbrugsordningerne er Spørgsmaal, som skal afgøres af Politikerne ved politisk Tovtrækning? Vi vilde faa endnu daarligere Ordninger end de nuværende, hvis de skulde bruges som rent partipolitisk Agitationsstof.

Jens Thomsen: I sin Henvendelse til mig omtalte den højtærede Landbrugsminister et Andragende fra D. L. K. om at faa Ret til at sortere og aflevere sine egne Kreaturer ved Hjælp af dertil egnede Fagfolk. Ministeren siger, at han ikke vil imødekomme dette Andragende, og derom er han enig med Landbrugsraadet og med hele Udvalget, ogsaa med D. L. K.s Repræsentanter i Udvalget. D. L. K.s Repræsentan-

ter i Udvalget er fuldt ud med ved dette Andragende, og de staar fuldt og helt bag ved Andragendet. Ministerens Udtalelse om dette Spørgsmaal er derfor positivt urigtig, men jeg maa formode, at der foreligger en eller anden Misforstaaelse, og derfor vil jeg gerne rette det bestemte Spørgsmaal til Landbrugsministeren, om han vil være villig til at bevilge Andragendet, hvis det kan dokumenteres, at Ministerens Opfattelse beror paa en Misforstaaelse. For mig er der ingen Tvivl om, at Ministerens Opfattelse beror paa en Misforstaaelse, men kan vi faa Tilsgagn om at faa Andragendet bevilget, hvis den Misforstaaelse opklares, er jeg fuldt ud tilfreds.

Venstres Ordfører for Kødloven, det ærede Medlem Hr. Simonsen, var i Gaar stærkt optaget af, at Lovforslaget skulde have Navneforandring, og han fik Tilslutning fra Ministeren i Dag i saa Henseende. Men Forholdet kan let udvikle sig igen derhen, at Udvalget maa optage sin gamle Virksomhed og igen iværksætte Destruktion, og naar det ærede Medlem Hr. Simonsen netop staar og dokumenterer, at Kreaturpriserne endnu ligger langt under Priserne før Krigen, kan man da med fuld Føje sige, at dette Udvalg ikke har løst sin Opgave endnu. Derfor haster det efter min Mening ikke med Navneforandringen; det var mere paakrævet, at man fik en bedre Administration end et andet Navn, og jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem ingen Interesse har for at medvirke til, at der tages et rimeligt Hensyn til Landbrugsbeskedne Krav.

Naar det drejer sig om Besættelse af Pladser i Udvalg angaaende Smør, Ost og Mælk, har Mejeribrugets Mænd altid Hovedindflydelsen, og naar det drejer sig om Svin, har Slagteriernes Mænd Hovedindflydelsen; det eneste Sted, man ikke vil følge denne fornuftige Fremgangsmaade, er Kødudvalget, og jeg vil gerne rette det bestemte Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Simonsen: Hvad er den virkelige Aarsag til dette? Under Forhandlingerne sidste Aar om Kødloven foreholdt jeg Landbrugsministeren Ansvar for disse urimelige Forhold, og Ministeren udtalte da, at Landbrugsraadet havde Medansvar for dette, idet Loven administreres af Ministeriet og Landbrugsraadet. I Henhold til Ministerens Udtalelse vil jeg gerne rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Simonsen: Er det Folketingets Venstre, der paavirker Landbrugsraadets Præsident, Hr. Hauch, saa han af den Grund forhindrer, at Landbruget faar sin Ret, eller er det Hr. Hauch, som har Ansvar for, at Folketingets Ven-