

[Grønning.]

bemærkede i Gaar, hvilken Ærefrygt det ærede Medlem nu udviste for de Afgørelser, der træffes i Landbrugsraadet — saa vidt jeg erindrer, har det ærede Medlem tidligere været mindre ærbødig over for de Udtalelser og Afgørelser, der kom derovrefra.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen kritiserede mine Tal i Gaar og navnlig de Ord, jeg har nævnt, den Tvetydighed, der i flere Tilfælde havde præget Landbrugsraadets Ledelse og dets Afgørelser. Derom vil jeg gerne sige, at jeg ikke kan ændre noget i min Udtalelse. Naar jeg mindes, at Landbrugsraadets ledende Præsident flere Gange har udtalt sig om, at det kunde blive nødvendigt at tage Nødværgeretten i Brug, og saa ser, at han er med til ved Svineordningen at udlevere adskillige Tusinder af Landmænd til om ikke Nødværgeretten, saa dog stærkt vilkaarlige Undtagelsestilstande, hvis Lovlighed endog drages i Tvivl, saa forekommer det mig, at jeg paa en skaansom Maade har karakteriseret denne Politik.

Jeg finder derfor ingen Anledning til at ændre mine Udtalelser, men jeg forstaaer saa godt, at det ærede Medlem ikke synes om disse Udtalelser, thi de berører jo ogsaa det ærede Medlem. Naar det ærede Medlem i sin Tale i Gaar sagde, at det, han og hans Parti stiler imod, er en retfærdig Fordeling af Produktionsgodterne, og det ærede Medlem samtidig maa erkende, at man ved den foreslaaede Ordning har frataget en Kreds af Landbrugere deres hidtidige Produktionsrettigheder uden at yde dem nogen som helst Erstatning derfor, saa synes jeg, at netop det Ord, jeg anvendte, „Tvetydighed“, ogsaa kommer til at dække denne Politik.

Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, der udtalte sig om Smørordningen, vil jeg gerne sige, at jeg erindrer, at det ærede Medlem, da vi sidste Gang havde en Smørdebat her i Tinget, var førende for Oppositionen under Forhandlingen, men førende for Regeringspartierne, da vi naaede til Afstemningen. Naar det ærede Medlem ogsaa ved denne Lejlighed vil gøre sig til førende for Oppositionen under Forhandlingen, har vi saa nogen Garanti for, at det ærede Medlem ikke bliver førende for Regeringspartierne, naar Afstemningen skal finde Sted?

Med Hensyn til Kødordningen skal jeg,

da mit Partis Ordfører ikke er til Stede, kun sige, at jeg henholder mig til de Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Fibiger i Gaar fremsatte her i Tinget.

N. P. Andreasen: Jeg har kun nogle faa Bemærkninger at gøre til enkelte af Ordførerne.

Jeg vil gerne takke det ærede Medlem Hr. J. S. Foget for den Udtalelse, han fremsatte i Gaar, hvorigennem han erkendte, at Landbrugets Organisationer var gaaet ind for de Ordninger, som her foreligger til Behandling. Det er jeg glad ved at høre efter den Kritik, vi saa tit har været ude for fra den Side. Jeg forstaaer, at det ærede Medlem Hr. J. S. Foget nu erkender, at Landbrugsraadet med den Sammensætning, det har, er Talerør for Landbruget. Men saa kan jeg rigtignok ikke forstaa, at det ærede Medlem kan sige, at det, man fra det mindre Landbrugs Side har gjort for at rette paa den nuværende Svineordning, er kun gjort for at splitte Landbruget. Det er jo netop nu bevist, at det Krav om Gennemførelse af en bedre Regulering, som vi har stillet under de Forhandlinger, der er ført, og som har ført til den Ændring, som finder Udtryk i det foreliggende Forslag, kun er et retfærdigt Krav, og derfor kan man aldeles ikke tale om en „Splittelse“ af Landbruget.

Naar det ærede Medlem derefter siger — helt i Modstrid med hans første Udtalelser om Tilliden til disse Ordninger —, at nu vil Fordelingen komme til at ligge paa færre Hænder, passer det aldeles ikke. Der sker kun en almindelig Forskydning af ca. 100 000 Kort, og Forholdet kommer slet ikke til at ligge saa'dan, at en Del af de største Landmænd slet ingenting faar, hvad man kunde faa Indtryk af efter det ærede Medlems Indlæg.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde, at vi fra vor Side havde ikke taget Hensyn til, at Kornpuljen var forsvundet. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Kornpuljen, som hører Kornloven til, stadig findes i Forslaget. Det, der er fjernet, er kun den sociale Foranstaltning, som vi ikke ønsker skal blive staaende i denne Lov. Hvis der bliver Anledning til paa dette Omraade at kræve yderligere Foranstaltninger i social Henseende, vil vi i hvert Fald anse det for bedst, at saa-