

[Kyed.]

at det er de ansvarlige Organisationer, der har været med til de Ordningers Afslutning, der her er Tale om.

Den højtærede Landbrugsminister spurgte, om jeg troede, vi kunde undvære en Svineregulering, og samtidig tilføjede den højtærede Minister, at han tidligere ikke havde været glad ved at skulle have Bemyndigelsen og derefter skulle forhandle med Organisationerne, men han var glad ved den Fremgangsmaade, der nu bliver indført, nemlig først træffe en Ordning og derefter komme til Rigsdagen og faa den godkendt. Venstres Stilling har været uforandret den samme gennem alle Aar. Det fremgaar af vor Ordførers Tale ved den allerførste Svinereguleringslov, der blev gennemført, at Svinereguleringen efter vor Opfattelse skulde bygge paa en Bemyndigelseslov for Ministeren og Landbrugets Organisationer, derefter skulde de træffe en Ordning under deres eget Ansvar. Og dette er stadig vort Standpunkt. Nu siger den højtærede Minister, at man kan forhandle om Ændringer i Reglerne o. s. v., og hvis Regeringen og Rigsdagen skulde blive enige om andre Regler, vilde han gaa tilbage til Landbrugsraadet for at se, hvad de vilde. Men maa jeg spørge: Hvem skal træffe Afgørelsen, og hvem skal han rette sig efter med Hensyn til alt, hvad der kommer frem? Det skal jeg imidlertid ikke blande mig i.

Ministeren sagde: Trods Venstres Surhed takker jeg for dets Tilslutning til Svine- og Kornordningen. (*Christmas Møller*: Surmuleri!). Ja, Surmuleri. Det er en lidt mærkværdig Form for Forhandling, højtærede Minister.

Formanden: Den ærede Taler bør tale til Tinget og ikke direkte henvendt til nogen enkelt tilstedeværende.

Kyed: Den højtærede Ministers Udtalelser er i høj Grad mærkværdige, for dette er dog første Behandling af Lovforslaget, og paa det Tidspunkt er der hverken Tale om Tilslutning eller ikke Tilslutning, og det har jeg heller ikke nævnt med et eneste Ord. Derfor tror jeg, den højtærede Minister er kommet for tidlig med sin Tak, den maa han gemme til en senere Lejlighed og se, hvor stærk Brug han faar for den.

Den højtærede Minister spurgte saa, om Venstre har fortrudt, at det i sin Tid krævede en anden Handelspolitik. Nej, men vi beklager, at Ministeriet gennem Valutaordningens Administration og paa

anden Maade stadig fører en ensidig Erhvervspolitik.

Dernæst siger den højtærede Minister, at dette, at man skal sikre Landbruget Ligestilling med andre Erhverv, har ikke noget med Liberalisme at gøre. Det er en overraskende Udtalelse. En Politik, der nedsætter Prisniveauet her i Landet, det er vor Politik, og det skal være en Nedsættelse, der er afstemt efter Eksport-erhvervenes Bæreevne. Det er en liberalistisk Politik. Men saa var det, jeg sagde, at naar Ministeriet i Kraft af den Magt, det har, fortsat vil føre en prisfordyrende Politik, saa maa det være saaledes, at Landbruget paa dette Grundlag — det er ikke vor Politik, men det er Ministeriets — ogsaa faar Ligestilling med de øvrige Erhverv. Dette benægter den højtærede Minister at vi har Krav paa; han mener, at det fra vor Side er et uberettiget Krav, et Krav, som ikke vil kunne forenes med den Politik, vi ellers fører. Det maa jeg paa det bestemteste tage Afstand fra og afvise.

Formanden: Taletiden er udløbet.

Simonsen: Jeg har kun ganske enkelte Bemærkninger at gøre. — Det ærede Medlem Hr. Sørensen (Sejflod) drog mine Oplysninger om Kødpriserne i 1913 og nu i Tvivl. Jeg sagde nu ikke, at Priserne nu laa 37 pCt. under Priserne i 1913, jeg sagde 34 pCt. Det ærede Medlem mente, at man ikke saadan kunde tage et enkelt Dyr ud. Jeg havde nærmest det Indtryk, at det ærede Medlem mente, at jeg havde taget en enkelt mager Ko ud og sammenlignet Priserne paa den i 1913 og 1937. Men mine Oplysninger byggede ikke paa en enkelt Ko, de byggede paa Opgørelse af Priserne paa unge Fedekøer, Gennemsnittet for to Klasser af unge Køer i 1913 og de samme Klasser af unge Køer paa Københavns Kvægtorv i 1937, de første 3 Kvartaler. Og disse Oplysninger staar jeg fuldt og helt inde for, de skal nok holde Stik. Jeg tilføjede, at for visse andre Klasser og Kategorier var det muligt, at der næppe var saa stor Forskel, som jeg her havde nævnt, altsaa de 34 pCt. Nu har Landbrugsministeren i sin Tale i Dag netop været inde paa disse Spørgsmaal og oplyst, at Priserne i Dag paa Slagtekvæg laa ca. 30 pCt., saa vidt jeg forstod, under Priserne i 1914. Er det ikke rigtigt? (*Landbrugsministeren* [Bordning]: Det har jeg slet ikke omtalt). Det var Priserne i 1929, Landbrugsministeren omtalte, idet han sagde, at Priserne i Dag paa Slagte kreaturer laa 14 pCt. under Pri-