

[Sørensen (Sejfflod).]

Landbrug, der ikke er overprioriterede, klare sig, og de, der er overprioriterede, maa vi hjælpe paa anden Maade.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget anerkendte og billigede Landbrugsraadets og Ministerens Enighed om Lovforslaget; det var kun de halve Grise, han var bange for, han var blevet nervøs for, at de skulde gaa fra Landet ind til Byerne. Han var maaske bange for, at vi vilde give dem gratis. Men det er ikke saadan med Socialdemokratiet som med Det frie Folkeparti, der lever af Misfornøjelse med Kødloven. Vi har Ansvar, og vi handler under Ansvar. Vi kan ikke leve paa gold Kritik.

Jeg anbefaler Forslaget.

Kyed: Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, Hr. Carl Petersen, rettede det Spørgsmaal til mig, om mine Udtalelser skulde forstaas saaledes, at der ingen Kontakt var mellem det arbejdende Landbrug og Venstre, og det ærede Medlem mente, at der ingen Begejstring havde været i min Tale. Jeg har hverken udtalt mig for eller imod Ordningerne i den Forstand, jeg har kun beklaget den Ændring i Formen for Lovgivning, der nu sker denne Gang i Modsætning til tidligere. Det er Venstres Opfattelse, at de Overenskomster, der sluttes mellem Ministeren paa den ene Side og Landbrugsorganisationerne paa den anden Side efter Bemyndigelseslovene, skal slutes uden Tryk eller Indblanding fra politisk Side, og at de Afgørelser, der træffes, maa træffes paa de to Parters eget Ansvar, som træffer Afgørelserne. Vi er nemlig ganske imod en Fremgangsmaade som den, der f. Eks. blev anvendt af det ærede Medlem Hr. Levinsen, naar han i Løbet af dette Efteraar eller Sommeren udtalte, at hvis man ikke gik ind paa de og de Lønninger i Landbruget, skulde man nok blive befriet for Landbrugsordningerne; saa skulde de ikke blive gennemført paa Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. Smørum udtalte sin Forbavselse over, at jeg var utilfreds med Landbrugsraadet. Dertil vil jeg sige, at jeg har ikke med et eneste Ord omtalt Landbrugsraadet. Jeg vil gerne bede det ærede Medlem om i Fortrykket at læse, hvor jeg har omtalt Landbrugsraadet i min Tale i Gaar.

Saa sagde det ærede Medlem, at jeg under Behandlingen af Lovforslaget i April Maaned havde givet Udtryk for, at Smørforbruget vilde gaa ned, naar Smørordningen blev gennemført. Det gjorde jeg ikke. Jeg citerede kun, at det var den Opfattelse,

Landbrugsministeren plejede at give Udtryk for ved Smørlovenes Behandling her i Rigsdagen. At Ministeren saa siden har forandret Anskuelse, er en Sag for sig.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at jeg gav Udtryk for, at naar Smørloven blev gennemført, vilde Prisen falde. Jeg vil da bede det ærede Medlem om at læse paa Sp. 6518 i Folketingstidende fra forrige Rigsdagssamling; der staar, hvad jeg fremførte om Ministerens Opfattelse:

„Beløbet vil blive formindsket i Kraft af den Formindskelse af Smørsalget, som efter Ministerens tidligere fremsatte Opfattelse vil indtræde.“

Der staar senere:

„Endvidere er der Grund til at tro, at Smørprisen i Juli—December — for efter Erfaringen ligger Prisen nu paa det forholdsvis laveste Niveau — vil blive højere end Gennemsnitsprisen for Aaret 1936.“

Jeg siger lige det modsatte af det, man nu vil tillægge mig. Og derudfra argumenterede jeg, at Ministerens Paastand om, at Tilskuddet til Landbruget vilde blive 27—28 Mill. Kr., kunde ikke passe, for vi vilde nemlig ikke komme op paa det Beløb i Kraft af, at Priserne vilde blive højere i Efteraarsmaanederne, end Ministeren regnede med.

Det ærede Medlem fortalte en rørende Historie om Manden og Hestene. Jeg kunde ogsaa fortælle en Historie. Der var en Husmand, der rejste fra Delegeretmødet i Fjor, og da han sad i Toget, syntes han hele Tiden, at Hjulene sagde til ham: Snydt og narret, snydt og narret! Da han saa kom hjem, sagde han: Ja, nu vil du holde det for dig selv for at se, om du nu ogsaa har hørt rigtigt. Og da han saa kom til Husmandsforeningernes Møde i Aar, sagde han: Jo, det passede, for man var blevet snydt og narret. Saaledes kan vi alle sammen fortælle Historier.

Det ærede Medlem Hr. Grønning spurgte mig, om jeg som Venstres Ordfører følte mig bundet af Landbrugsraadets Afgørelse. Et saadant Spørgsmaal kan kun forklares ud fra det ene, at det ærede Medlem er saa ny herinde paa Rigsdagen. Ellers maatte han dog for længst have opdaget, at Venstre er et selvstændigt Parti, der frit tager Standpunkt over for hvert enkelt Lovforslag, der bliver fremsat.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasens Tale var et udmærket Bevis paa, hvad jeg gav Udtryk for i min Tale, at det ikke er de enkelte Paragraffer i Loven, om Svine-regulering, man her diskuterer og ønsker