

**[Indenrigsministeren.]**

opmærksom paa, at det var nedskaarne Obligationer, og det ærede Medlem sammenlignede oven i Købet i sin Tale Kurserne paa 4 pCt.s Obligationer med Kurserne paa 5 pCt.s Obligationer, og for at sætte Kronen paa Værket sagde det ærede Medlem til sidst, at da nu denne Forening var saa godt konsolideret med store Reservefonds, maatte man kunne gaa til en ny Ordning med Adgang til Nedskrivning. Altsaa, det ærede Medlem har slet ikke tænkt paa, at jo bedre konsolideret en Forening er, jo mindre er der da Mulighed for at foretage Nedskrivning af Obligationerne. Nedskrivning af Obligationer finder jo Sted, naar en Forening, som det tidligere var Tilfældet her, er kørt ned. Det ærede Medlem kan ikke, i samme Øjeblik han fremhæver, hvor godt det er lykkedes at føre denne Forening op, saa at den er konsolideret med 18 pCt. Reservefond, sige, at der er Grundlag for at nedskære Obligationerne.

Nej, jeg tror, det ærede Medlem skulde have opgivet at foretage sig dette Stykke Demagogi og i Stedet for have erkendt det, som ogsaa alle saakaldte L. S.-Folk i Jylland og i denne Forenings Ledelse er enige om, at der med Hensyn til Konsolideringen og Rejsningen af denne Forening er gjort et Arbejde, der i enestaaende Grad har medført Fordele for begge de to Parter, det her drejer sig om. Der er her først og fremmest Tale om Fordele for Laantagerne. Hvis denne Forening var gaaet i Likvidation, og jeg ikke havde fremsat disse Lovforslag og faaet Rigsdagens Billigelse til dem, vilde Forholdet have været det, at Tusinder af jyske Landejendomme overhovedet ikke havde kunnet blive omsat, fordi den solidariske Forpligtelse hvilede paa dem. Det, at Rigsdagen hævdede den solidariske Forpligtelse, blev Grundlaget for, at disse Ejendomme overhovedet kunde omsættes, men dernæst er der sket en Nedsættelse af de paagældende Debitorers Ydelser til Foreningen. Det er de Fordele, Laantagerne har faaet. Fordelen for Obligationsejerne har bestaaet deri, at det Sammenbrud, der vilde have gjort, at Obligationerne praktisk talt kunde være gaaet ned til intet, er afværget for deres Vedkommende.

Et samfundsmæssigt set sjældent godt Stykke Arbejde har Rigsdagen udført ved at foretage disse Ordninger af Jydsk Landhypothekforening, og det er fuldkommen urimeligt, at der ved Behandlingen af et Lovforslag som dette skal fremsættes saa uvederhæftige Paastande, som her er fremsat.

**Holger Eriksen:** Ogsaa jeg har et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets yderst mærkværdige Udtalelser og navnlig den vedrørende den lille Klike, der skulde have opkøbt Hovedparten af Obligationerne, og som nu gennem sin Repræsentant inden for Ledelsen foretog sig saadanne Transaktioner, at man kunde drive Obligationsskurserne i Vejret. Som bekendt blev der i sin Tid lavet en Laangiverforening, det er denne Laangiverforenings Repræsentanter, der sidder i Bestyrelsen. Denne Laangiverforening bestaar i det væsentlige af smaa Obligationsejere, og disse Folk, ogsaa de, der nu er Repræsentanter i Bestyrelsen, har bestandig gennem deres Ledelse sagt til alle Ejere af Obligationer: I skal ikke sælge til disse Panikkurser, for de er mere værd. Hvis der nu var Tale om en organiseret Spekulation, vilde de Mennesker netop have været interesserede i at foranledige Folk til at sælge til de lave Kurser. At de ikke har gjort det, men tværtimod har opfordret til, at man skulde beholde Obligationerne, turde være Bevis nok for, at der ikke er noget som helst Grundlag for den Insinuation, som man herved retter mod disse Mennesker, der maaske mere end de udmærkede L. S.-Mænd i Repræsentantskabet har gjort deres til at faa denne Forening bragt paa ret Køl.

Maa jeg for øvrigt med Hensyn til det ærede Medlems Udtalelse om de høje Kurser fastslaa, at det er jo en aldeles ny Tale fra Det frie Folkepartis Side. I Almindelighed har vi her i Tinget hørt, at Det frie Folkeparti hævdede, at Pengene var for dyre, at Kapitalen udbyttede Befolkningen for stærkt, og at vi skulde søge at faa en billigere Pris frem paa Penge, Nu ved jo alle og enhver, at naar Kursen stiger, betyder det i Realiteten, at Pengene bliver billigere, men her ser vi altsaa det Tilfælde, at en Repræsentant for Det frie Folkeparti gør sig til Talsmand for, at man kunstigt skal tvinge Obligationsskursen nedad for derved at skabe en højere Pris paa Pengene. Jeg finder ikke, at dette har nogen som helst Forbindelse med det Standpunkt, som Det frie Folkeparti hidtil har taget til Spørgsmaalet om Pengene, men det synes at være Bevis for, at hvis man har personlig Gavn af det, vil man i den ene Situation sige det ene og i den anden Situation sige det andet.

**Hasle:** Jeg skulde ikke have taget Ordet mere i denne Sag, hvis Indenrigsministeren ikke havde fremdraget en Ud-