

[Rager.]

ikke, men jeg ved, at det, der har fundet Sted, er en privat Vareudveksling, som altsaa er foretaget af nogle private Købmænd, der har ment at se deres Fordel derved, og som er anbefalet — det skal det være efter Loven — af alle fire Erhvervsorganisationer. Saa jeg synes, at det ærede Medlem i hvert Fald ikke ud fra sin Indstilling var berettiget til at servere den Historie her i den Sauce, hvori den blev serveret.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Hovedindholdet af det, det ærede Medlem Hr. Rager nu sagde til mig, var, at den Omstændighed, at Det konservative Folkeparti efter hans Skøn var gaaet fem Sjettedele af Vejen, ikke var nok. Det maa jo siges i Forhold til Partiets Størrelse at være en glubende Appetit, det har paa Tilværelsen, og jeg kan i hvert Fald kun sige til det ærede Medlem, at jeg tror ikke, der kan gaas længere. Men jeg har ikke andet at sige i den Situation, der foreligger, end at det kan man jo se paa i Udvalget, og det kan man se paa i Landstinget, saaledes som Rigsdagens Forhandlingsform nu engang er.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Selv om den højtærede Handelsminister ikke synes om, at jeg gentager min Forespørgsel, saa finder jeg dog alligevel, det vil være rigtigt, at Ministeren nærmere redegør for, hvad Ministeren mente med at sige, at de Tal, jeg nævnte, ingen Betydning har. Jeg henstiller paa ny til Ministeren at redegøre for, om Ministeren drager mine Tal i Tvivl, eller hvad Ministeren mener med, at det ikke har nogen Betydning for Landet, at vor Andel i Tysklands samlede Import af Landbrugsvarer synker paa den Maade, som jeg her har redegjort for. Det synes jeg dog ikke Ministeren skulde undlade at besvare.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 84 Stemmer imod 3.

Underændringsforslag Nr. 2 uden for Betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 95 Stemmer imod 6.

Underændringsforslag uden for Betænkningen til Underændringsforslag Nr. 3 (se ovenfor Sp. 1840)

forkastedes med 119 Stemmer imod 2.

Underændringsforslag Nr. 3 uden for Betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 116 Stemmer imod 6.

Underændringsforslag Nr. 4 uden for Betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 116 Stemmer imod 6.

Underændringsforslag Nr. 5 uden for Betænkningen (se ovenfor) ansaas som

bortfaldet efter Forkastelsen af Underændringsforslag Nr. 4.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 72 Stemmer mod 25.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 72 Stemmer mod 16.

Lovforslagets §§ 1—10

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 70 Stemmer mod 2; 51 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

§ 11, saaledes ændret, og §§ 12—15

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 uden for Betænkningen

forkastedes med 88 Stemmer mod 2.

§§ 16 og 17 og den til Lovforslaget knyttede Varefortegnelse

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Administrationen af Jydsk Landhypothekeforening.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3311; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 1736).