

**[Hauge.]**

foreslaar, at Regeringen skal være helt uden Initiativ og uden Indflydelse paa, hvorledes Loven skal praktiseres. Jeg har saaledes kunnet fremhæve, at Venstres Politik i Virkeligheden agitatorisk er en helt anden end den Politik, der føres af Venstre, naar positive Forslag skal stilles. Venstres Forslag har altsaa ikke kunnet tjene til Forhandlingsgrundlag.

Paa anden Maade er der forhandlet, og til anden Side er der forhandlet om at naa til Enighed mellem de tre Partier, der i 1934 enedes om Valutaloven. Ligesom det ærede Medlem Hr. Rager beklager jeg, at Enighed ikke har kunnet opnaas. Uoverensstemmelserne har i Virkeligheden ikke været særdeles store, og i hvert Fald har en Del af de Folk, der har været med til at forhandle om en Overenskomst, vist god Vilje. Jeg kan ikke sige andet over for det negative Resultat, der er kommet ud af Forhandlingen, og den gode Vilje, at jeg håaber, vi maa have bedre Held næste Gang.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærbøl):** De Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Prieme fremkom med, var jo ikke i særlig Grad præget af Venlighed eller syntes at røbe Mulighed for en fælles Indstilling paa dette Omraade, men det er jo muligt, at det er noget, der skulde siges.

Maa jeg blot med Hensyn til Overtrækschokolade og anden Chokolade sige, at jeg er villig til at trække det sammen til eet Nummer, og hvad angaar Porcelænsgrupperne, er jeg villig til endnu en Gang at se paa, om der skulde være en Mulighed.

Maa jeg i øvrigt bemærke, at de Tal, det ærede Medlem Hr. Prieme anførte med Hensyn til vor Andel i Tysklands Import af Landbrugsvarer, ikke viser noget som helst, idet Tysklands Import er stærkt voksende. De Tal, som virkelig viser vor stærkt stigende Andel i Eksporten af Landbrugsvarer til Tyskland, er de Tal, som jeg nævnte i Gaar, og dem vil jeg gerne henvise det ærede Medlem Hr. Prieme til at læse endnu en Gang.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Til det ærede Medlem Hr. Ragers Bemærkninger angaaende den Situation, der foreligger, har jeg ikke noget egentligt at tilføje ud over, hvad jeg for saa vidt allerede sagde i Gaar. Saaledes

som Stillingen er, er det jo klart, at Spørgsmaalet er, om det er muligt at samle flere Kræfter end dem, der er nødvendige for Gennemførelsen af Regeringens Forslag. Det er ogsaa klart, at Stillingen i Dag er en anden end i 1934. I 1934 kunde der ud fra mine almindelige politiske Synspunkter gøres Betragtninger gældende med Hensyn til, at Oppositionen, der dengang havde Flertal i Landstinget, skulde bøje af. Det ærede Medlem Hr. Rager bemærkede i Gaar, at de Konservative var gaaet de fem Sjettedele af Vejen — jeg synes ellers godt, det ærede Medlem somme Tider kan have Bisselæder i Saalerne; ved denne Lejlighed har han dog meget lidt af det —, saa Spørgsmaalet med Hensyn til det Arbejde, der eventuelt skal gøres for at samle flere Kræfter om Sagen, bliver derfor, om han slet ikke vil gaa; vi for vort Vedkommende har i vore subsidiære Ændringsforslag givet Udtryk for, synes jeg, en overmaade god Indstilling. Hvis man under Lovforslagets videre Behandling, enten i Udvalget, her eller andetsteds vil optage de Traade, der er spundet, ved man altsaa, hvad vort Udgangspunkt er.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Det ærede Medlem Hr. Hauges egen Omtale af egne Bedrifter kan jeg ikke godkende. Det er aldeles urigtigt, at der i vort Forslag er Tale om, at alle andre Erhverv end Landbruget skal miste al Beskyttelse, at kun Landbruget skal have sin. Det rører ikke ved Toldloven, hvor jeg nok tør antyde, at det er de andre Erhverv, der har den største Beskyttelse. Dette Forslag stiller alle Erhvervene fuldkommen lige, beskyttelsesmæssigt set, idet det ikke har andre Beskyttelsesbestemmelser end denne, at hvis der er et Erhverv, der er særlig haardt ramt, kan det gennem denne Lov beskyttes — det gælder Landbruget saavel som et hvilket som helst andet Erhverv. Den ærede Ordfører (Hauge) henviste heller ikke til en eneste Bestemmelse i Forslaget, som kunde bekræfte hans Paa-stand.

Med Hensyn til Udvalgets Bemyndigelse vil jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at dette Udvalg kan hverken begrænse Indførselsmængden, eller tage Bestemmelse om, hvem der maa indføre, eller hvornaar en Vare maa indføres. De beskyttelsesmæssige og valutariske Hensyn kommer ikke i Betragtning ved Regulering af Vareindførselen. Jeg skulde tro, at danske Handels-