

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Rager og andre skal jeg i Tilslutning til, hvad jeg sagde i en kort Bemærkning, kun sige, at vort Ændringsforslag maa ses under en bestemt Synsvinkel, naturligvis den, at vi ved, at det ærede Medlem Hr. Ragers Parti og Socialdemokratiet kan gøre paa dette Omraade, hvad de vil, og vi har derfor fra første Færd, hvor vi har drøftet dette Spørgsmaal, ved Siden af vor principielle Indstilling ment, at det maatte være en Opgave at prøve den højtærede Minister og det ærede Medlem Hr. Rager og de to Partier paa, om det virkelig var Meningen, at der skulde være en Afvikling af hele Systemet. Det er Punktet, paa hvilket der, saaledes som denne Sag er forelagt, kan være Tale om, selv om man har en anden Anskuelse af, hvorledes det hele bør ordnes, at Forhandling og Overvejelse kan finde Sted. Derfor kan jeg godt forstaa, at det ærede Medlem Hr. Rager kunde udtale sig, som han gjorde det; jeg kan blot ikke forstaa, at det ærede Medlem Hr. Rager ikke mener, hvis han virkelig ønsker en Afvikling af Systemet, at han bør strække sig lidt for at opnaa dette Resultat.

Den højtærede Handelsminister sagde, at han ikke havde fundet nogen, der turde tage Ansvar for det Forslag, der var stillet af de Konservative — det var tidligere stillet af Erhvervene og tidligere igen af de Konservative. Naar den højtærede Handelsminister ser paa, hvad der er det centrale i vort Ændringsforslag, og hvad der er det centrale i Erhvervenes Forslag, nemlig at Varerne deles i 3 Grupper: Frilistevare, Varer, som kun er bundet med Hensyn til Omraadet, hvorfra de indføres, og Varer, som er bundet baade paa den ene og den anden Maade, med Hensyn til Lande og Omfang, saa skylder Handelsministeren, naar han kommer med en saadan Paastand, Bevis for, at det skulde være vanskeligere at administrere en saadan Ordning, end det er at administrere den Ordning, som den højtærede Handelsminister selv vil have Ansvar for, og som han har Ansvar for i Dag, idet den højtærede Handelsminister og den højtærede Udenrigsminister ikke vil bestride, at der paa en lang Række Omraader indføres Varer i Dag faktisk nogenlunde ubegrænset i Mængde, medens der med Hensyn til Landene, hvorfra de kommer, maa tages skyldigt Hensyn til vore Interesser.

Den højtærede Handelsminister kan derfor ikke afvise det, der er det centrale

i vort Forslag, paa den Maade, Ministeren gjorde det. Der er ingen Væsenforskel med Hensyn til Administrationen af de to Ordninger, men der er en meget væsentlig Forskel deri, at vi for vort Vedkommende lægger Tingene fast paa den Maade, at vi har vor Frilistevaregruppe, vi har en Varegruppe, der er ubegrænset i Mængde, og kun et begrænset Omraade, paa hvilket der kan foretages voldsomme Indgreb. Hvis man havde Lyst til at gennemgaa — og mente, at der var et fornuftigt Formaål tjent dermed — Indførselen her til Landet for 1936 eller 1937, var det muligt for mlg at dele en lang Række Varegrupper op saaledes, at jeg sagde, at de vilde falde ind under den ene eller den anden Gruppe i et andet System, ganske simpelt saaledes, som man behandlede Varerne. Derfor synes jeg ikke, at den højtærede Handelsminister lige saa lidt som den højtærede Udenrigsminister har Ret til at stille den høje Rigsdag over for den Situation, at de vil have deres eget og intet som helst andet.

Dernæst sagde den højtærede Minister, at han havde været overmaade forhandlingsvillig. Ja, hvis det skal ses under den Synsvinkel, at Ministeren kan gøre, hvad han vil, kan jeg give den højtærede Minister Ret, men hvis det skal ses under den Synsvinkel, at man skal søge at faa en Afvikling af Systemet, saa er jeg ikke enig med den højtærede Minister. Det er ogsaa ganske karakteristisk, at naar Ministeren her i Dag siger, at nu vil man f. Eks. give os Konservative den Indrømmelse, at Radiørørene kommer paa Frilisten, saa kan jeg i Aftenaviserne læse, at det maaske enten allerede er sket eller staar lige foran at skulle ske. Naturligvis er jeg klar over, at det skyldes vort Arbejde med dette, at Ministeren er kommet til Fornuft paa det paagældende Omraade; men det faar vi altsaa alligevel, om jeg saa maa sige, saa hvis der skal tales om Tingene, er det vist bedre at tale om adskillige andre Varer end dem, Ministeren nævnte.

Og der vil jeg da gerne sige, at det er ganske overordentligt afgørende for de Synspunkter, som har været gældende for os, at man vilde være klar over, at med Hensyn til nogle store Varegrupper maatte man vise Imødekommenhed. Lad mig nævne en Varegruppe som Skibe. Jeg har kun Tallene for de 3 første Kvartaler af 1937, men med Hensyn til Skibe — som vi Konservative i vort Forslag stiller paa Liste