

[Aksel Larsen.]

tage Stilling til Lovforslaget nu; der kan i hvert Fald ikke rejses Indsigelse, eftersom den i Forretningsordenen forudsatte Frist er overholdt. Jeg vil imidlertid ikke undlade at bemærke, at Lørdag Morgen, paa et Tidspunkt, hvor Betænkningen altsaa ikke forelaa til Raadighed for Rigsdagens Medlemmer, men var ukendt for de Partier, der ikke var repræsenteret i Udvalget, saa de københavnske Morgenblade sig i Stand til at informere deres Læsere om Hovedtrækene i Partiernes Stilling, saaledes som den ordret var nedfældet i Betænkningen.

Jeg ved ikke, hvad Aarsagen er til dette; jeg kan jo nok tænke mig, hvorledes det rent teknisk og praktisk er foregaaet. Jeg ønsker imidlertid at anmærke det her og sige: Jeg har saa tit erfaret under Tingets Forhandlinger, at Udvalgenes Forhandlinger, og hvad der sker der, er hemmelige, og saa kan jeg ikke rigtig forlige mig med den Tanke, at visse bestemte Blade skal have Fortrinsret til at offentliggøre Indholdet af den afgivne Betænkning, før Rigsdagsmændene har fysisk Mulighed for at lære denne at kende. Jeg siger dette, fordi vi fra de smaa Partier, der ikke er repræsenteret i Udvalg, navnlig naar det drejer sig om en saa omfattende Lovgivning som denne og en saa stor Betænkning, dog maa sige, at noget mere Tid til Behandling af denne omfattende Betænkning vilde have været ønskelig. Vi kan ikke andet end føle os tilsidesat, naar Dagspressen er i Stand til at bringe saadanne Oplysninger, før vi kender dem.

Jeg vil i øvrigt om hele Problemet vedrørende denne Lovgivning sige det, jeg har sagt ved tidligere Lejligheder, at Nødvendigheden af en Lovgivning i denne Retning kan man ikke bestride, og det bestrider vi ikke. Paa den anden Side synes jeg ikke, at denne Lovgivning, som den hidtil er blevet praktiseret, i Forbindelse med Handelsaftalerne med de forskellige Lande, har virket synderlig i Retning af at befri Danmark for Valutavanskeligheder. Det forekommer mig tværtimod, at den Maade, hvorpaa Lovgivningen er blevet administreret i Forbindelse især med den urimelige Handelsaftale med Tyskland, har skabt Landets Valutavanskeligheder, og at Kritikken derfor maa sætte ind ikke mod Valuta-

lovgivningen som Helhed og som Princip, men imod den Maade, den er blevet administreret paa, og imod Administreringens Følger for Folket.

Disse Følger har bl. a. været Valutavanskeligheder og deraf følgende øgede Beskæftigelsesvanskeligheder, men de har ogsaa været noget andet, nemlig stigende Priser, fordi man ikke har gjort noget — i hvert Fald ikke noget for os mærkbart — i Retning af at forhindre Monopoldannelse i Ly af Valutalovgivningen.

Vi er Modstandere af de Ændringsforslag, Venstre og de Konservative har stillet. Jeg vil til de Konservatives evindelige Tale om Told, i Tilføjelse til andre Ting, jeg har sagt ved andre Lejligheder, sige: En af Grundene til, at de Konservative er saa ivrige efter at faa Toldforanstaltninger gennemført, under Paaskud af, at det vilde ordne alle vore Vanskeligheder vedrørende Udenrigshandelen, er sikkert den, at Told er en meget urimelig Form for indirekte Skat. De Konservative har ved at stille et Forslag om Ophævelse af visse direkte Skatter paa de største Indtægter og Formuer vist, hvor deres Hjerte skattemæssigt banker, og nu kører de op her og forlanger Told, det vil sige nye indirekte Skatter til Afløsning for de direkte. Det kan de jo ikke forvente at møde Velvilje for fra vor Side.

Vi er ligeledes Modstandere af et Ændringsforslag, Regeringspartierne har stillet, fordi dette Ændringsforslag efter vor Mening paa ganske følelig Maade forringer den paagældende Lovparagraf. Vi kan ikke indse, hvilken Rimelighed der er for, at Sager af den paagældende Art skal forelægges Ankenævnet, navnlig ikke naar man tager i Betragtning Ankenævnets Sammensætning. Jeg vil sige, at Regeringen, der dog skulde støtte sig til Rigsdagsflertallet, giver sin Bestemmelsesret fra sig paa et temmelig afgørende Punkt og overlader det til Fler-tallet i Ankenævnet, et Flertal, der, som enhver ved, politisk er af anden Anskuelse end Handelsministeren.

Vi er ogsaa Modstandere af Retsforbundets Ændringsforslag, som jeg for min Part bekender, at jeg ikke rigtig forstaar. Jeg forstaar ikke, at Retsforbundet, som er Modstander af alle Restriktioner, af al Vilkaarlighed og Tilhængere af et Folke-