

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

vante til i Efteraarsmaanederne. I Aar er man naaet til at opbruge Kontingentet til England allerede nu ved Udgangen af November Maaned, og det, efter at man har gjort Forsøg paa at bremse Fiskeriet ved Forhøjelse af Mindstemaalene i den senere Tid, men i Modsætning hertil har vi i de sidste tre Aar haft saa daarligt Vejr her i Danmark om Efteraaret, at vi i alle de tre Aar ikke har kunnet udnytte vort fulde Kontingent. Man vil forstaa, at selv for den allerdygtigste og allermest velvillige Administration er det umuligt at ændre ved Vejrforholdene, saaledes at der kan blive en ligelig Produktion, et ligeligt Fiskeri i Forhold til Afsætningsmulighederne. Det er indlysende, at man, saaledes som det her er sket fra forskellig Side, maa beklage, at det er gaaet saadan, men jeg kan nu ikke tro, at Fiskerne skal være vanskeligere stillet i Aar, hvor de har haft Lejlighed til at fiske betydeligt mere end i de sidste Aar, hvor de ikke har kunnet fange saa mange Fisk, at de har kunnet udnytte Kontingentet til England. Det vil jeg dog ikke tro. Jeg skal over for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sige, at jeg er heller ikke praktisk Fisker og heller ikke sagkyndig med Hensyn til Mindstemaalene. Jeg tør ikke sige, at Fiskerne er klogere med Hensyn til, hvorledes man skal beregne Mindstemaalene, end de særlig sagkyndige er, men jeg skal gerne paa denne Foranledning lade undersøge Spørgsmaalet endnu en Gang, om der kan være Grund til at ændre det Forhold. Jeg tror det dog næppe.

Angaaende Spørgsmaalet om Fisketilførslerne her til København i December Maaned vil jeg sige, at dersom de Tal, det ærede Medlem nævnte, er rigtige, at Fiskerne kun faar 7 Øre pr. kg, men Forbrugerne skal betale 2 Kr. 80 Øre, ja, saa er der i høj Grad Grund til at sige, at der er nogle Mennesker, der udnytter Situationen, men det er i alt Fald ikke Fiskerne, som jeg repræsenterer, og hvis Interesser jeg skal varetage, naar de kun faar de 7 Øre. Men det er i høj Grad beklageligt, og jeg skal gerne henlede min Kollegas Opmærksomhed paa det, om der her er Grund til at gribe ind for Priskontrollen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af a) Forslag til Lov om Gældsbreve.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 2691; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1389).

*Første Behandling af b) Forslag til Lov om Ændring i Lov om Tinglysning Nr. 111 af 31. Marts 1926.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2985; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1394).

*Første Behandling af c) Forslag til Lov om Mortifikation af Værdipapirer.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2971; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1392).

*Første Behandling af d) Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Rettens Pleje (Mortifikations- og Ejendomsdom m. m.).*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2989; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1394).

**Formanden:** Samtlige disse Forslag behandles under eet, og under Hensyn til, at den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag i nogen Maade hænger sammen med de her nævnte Lovforslag, vil jeg ikke modsætte mig, at man under Forhandlingen ogsaa berører denne Sag.

Lovforslagene sattes til Forhandling.

**Fr. Dalgaard:** Den Række Lovforslag, der foreligger til Behandling her, er jo i Hovedsagen Resultat af et meget omhyggeligt Kommissionsarbejde, og for et af Forslagenes Vedkommende, Hovedforslaget om Gældsbreve, er der jo Tale om fællesnordisk Lovgivning, saadan som vi har kendt det i over en Menneskealder paa en Række Omraader inden for Civilretten. Der er derfor under Hensyn til den særlige Tilblivelsesmaade, disse Lovforslag har, næppe nogen Grund til at tro, at der bliver store Debatter om denne Sag her. Principielle Synspunkter kommer vel næppe til Debat, og de tekniske Ting, der er i disse Lovforslag her, vil man formodentlig behandle ud fra det Synspunkt, dels at det er en meget sagkyndig Kommission, der har behandlet Sagen, og dels at de Ting, der foreslaas, selv om der er en Række nye Bestemmelser, alligevel er i Overensstemmelse med den Retsudvikling, vi har haft. I høj Grad er det Lovfæstelse