

**[Undervisningsministeren.]**

lige saa stort jeg tror endda de fleste Steder et større Antal Elever end Aftenskolerne. Jeg vil ogsaa mene, at den Forskel i Timebetalingen, som der er ved de tekniske Skoler, og som er foreslaaet her, er rimelig. Det ærede Medlem var jo ogsaa af den Opfattelse, at den Forskel, der ved de tekniske Skoler er mellem Elevantallet i Dagskoler og Aftenskoler, ikke kunde føre til den Antagelse, at det samme vilde blive Tilfældet med Skoler af denne Art.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen vilde ikke indvende noget imod, at Eleverne ved disse Kursus betaler et Vederlag for selve Undervisningen, men mente, at det skulde ikke paabydes. Jeg kan nu ikke se, at der kan være noget i Vejen for, at man beholder den Formulering, som findes i Lovforslaget, saaledes at det overlades helt til den enkelte paa det paagældende Sted at afgøre, hvor meget der skal opkræves af Eleven, og altsaa ogsaa, om man kun vil opkræve meget lidt. Den eneste Grænse, der er sat, er de 8 Kr. som Maksimum, og jeg tror, det er meget rigtigt, at man i hvert Fald ikke kan gaa væsentlig videre. Jeg mener ogsaa, der kan gives en saglig Begrundelse for, at man betaler for Undervisning af rent faglig Karakter i Modsætning til Undervisningen efter Aftenskoleloven, der maa have en fuldkommen almen Karakter, og det er formentlig det samme, der har ført til, at man i de tekniske Skoler betaler for Undervisningen der.

Flere Medlemmer har nævnt Spørgsmaalet om Elevantallet 25, som er stillet som Betingelse for at faa Tilskud. Selvfølgelig kan man diskutere, om det skal være 25 eller et andet Tal, men naar jeg har foreslaaet dette Minimumstal, er det, fordi der ellers ikke økonomisk vindes noget ved at faa Tilskud efter den her foreslaaede Lov fremfor efter Aftenskoleloven. Det er jo ikke Hensigten med denne Lovs Gennemførelse, at man ikke fremdeles i Aftenskolen skal kunne have alle Fag, hvor man mener, det er ønskeligt, men kun, naar man har et forholdsvis stort Antal Elever, vindes der altsaa økonomisk noget ved at faa Tilskud efter denne Lov. I øvrigt ligger Forskellen kun deri, at Eleverne selv maa yde Bidrag, og at man eventuelt kan yde Laan til Bygningerne, men med Hensyn til selve Timebetalingen vindes der intet ved at faa Tilskud efter denne Lov fremfor efter Aftenskoleloven, naar Elevantallet ligger under de 25. Det Spørgsmaal kan vi imidlertid drøfte i Udvalget, og jeg skal ikke bestemt holde paa, at det skal være netop 25.

Spørgsmaalet om egne Bygninger har ogsaa været berørt af flere Medlemmer. Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen havde Betæneligheder ved i for høj Grad at anmere til at bygge netop til disse Skoler, og jeg mener ogsaa, man skal tage noget varmt paa det Spørgsmaal; men jeg kunde nu ikke rigtig forstaa Logikken, naar det ærede Medlem, samtidig med at han var ængstelig for i for høj Grad at opføre Bygninger, alligevel gerne vilde have, at de Bygninger, der allerede var, skulde have Tilskud. Jeg tror, at vi nu skal se, hvorledes det vil udvikle sig Landet over. At det bliver nødvendigt med særlige Lokaler til disse Kursus mange Steder, anser jeg for givet. Hvis det skal være Eftermiddagsundervisning, vil det mange Steder være ugørligt at benytte Skolelokaler, som maaske ellers var anvendelige. Men jeg skal ikke indvende noget imod, at man overvejer Muligheden af at bruge Bygninger, der allerede findes, og maaske under en eller anden Form give en Støtte dertil.

I det hele taget er Loven i høj Grad tænkt som en Forsøgslov. Man maa se, hvordan det udvikler sig ude i det praktiske Liv, og saa maa vi efterhaanden drage Lære af de Erfaringer, der høstes, saa vi kan skaffe de bedst mulige Vilkaar for den Undervisning, det her drejer sig om.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen mente, at ogsaa Fag som Dansk og Regning burde kunne tages med i denne Undervisning, og det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen ønskede et fremmed Sprog taget op. Jeg maa sige, at det, der har fremkaldt Ønsker om at faa Tilskud efter andre Bestemmelser, end Aftenskoleloven gav Mulighed for, var jo det, at man til denne særlige Undervisning paa landbrugsfaglige Omraader kunde have betydeligt større Hold, end man er i Stand til at undervise paa forsvarelig Vis, hvis man skal tage de rent elementære Ting op som Regning, Dansk og Sprogundervisning. Disse Fag hører naturligvis hjemme i en Aftenskole, og jeg tror, det bliver vanskeligt at indrette landbrugsfaglige Skoler, saadan at de kan tage disse specielle Ting op paa samme fyldestgørende Maade, som man er i Stand til det med mindre Hold i en Aftenskole. Men i øvrigt er Lovforslagets Bestemmelser med Hensyn til Fag ingen Hindring for, at man kan tage adskilligt op i Tilknytning til den Undervisning, der gives om landbrugsfaglige Spørgsmaal. Der er ingenting i Vejen for, at man kan regne Foderblandinger og andre Ting ud i Forbindelse med, at man underviser i Husdyrbrug i en landbrugsfaglig Skole.