

**[Kristian Nygaard.]**

Venstre et Statstilskud til Lokale, Lys, Varme og Undervisningsmidler paa indtil 10 Kr. pr. Elev og til Lærerlønninger 20 Øre pr. Elevtime, men da Forslaget, saa vidt jeg har kunnet se, ikke har nogen Bestemmelse om, hvor faa eller hvor mange Elever der maa være for at opnaa den foreslaaede Statsstøtte, forekommer det mig, at Følgen let kan blive, at Tilskuddet enten bliver for lille eller uødvendig stort. Lys og Varme koster jo nogenlunde det samme, enten der er 10 eller 30 Elever, og det samme gælder i mange Tilfælde ogsaa Lokale.

Med Hensyn til Lærerlønningerne vil jeg gerne spørge, om det virkelig er Venstres Mening at ville gaa ind for et Tilskud af 20 Øre pr. Elevtime.

En Undervisningstime, hvortil der f. Eks. er 225 Elever, der i Foredragsform undervises i et eller andet Landbrugsfag, vilde i saa Fald give en Statsstøtte paa 45 Kr. Hvis en tilsvarende Undervisning blev givet 3 Timer i Træk, vilde man altsaa alene til Lærerlønninger faa udbetalt af Staten 135 Kr., og her er vi endda ikke naaet Højden. Jeg er bekendt med, at der netop i Aften, hvis jeg husker ret, aabnes en faglig Ungdomsskole nede paa Rødkilde Folkehøjskole paa Møn, hvortil der er indmeldt 236 Elever. Denne Skole kan altsaa efter Venstres Forslag faa et Tilskud til Lærerlønninger paa 47 Kr. 20 Øre pr. Time eller 1 888 Kr. for det korteste Kursus, Forslaget vil give Statsstøtte til, alene til Lærerlønninger. Der kunde jo saa gives mellem 2 000 og 3 000 Kr. til Lokaler, Varme, Lys o. s. v. Det synes jeg er for meget.

Med Hensyn til Ledelsen skal Kursuset efter Venstres Forslag være oprettet af en landøkonomisk Forening, og denne Forening skal have Ansvaret for og Tilsynet med Undervisningen. Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen gjorde udførligt Rede for, hvad der havde ført til, at Venstre havde foreslaaet netop denne Form. Disse Krav finder jeg uheldige. Det første, fordi det udelukker Ungdommen fra selv at oprette saadanne Skoler, det andet, fordi jeg finder Undervisningsministerens Forslag paa dette Omraade, nemlig at Skoledirektionen faar Ansvaret for Tilsynet, bedre og mere betryggende.

Venstres Forslag tilbyder ogsaa Støtte til korte faglige Kursus for Haandværkere. Denne Opgave, som maaske nok trænger sig haardt paa, tror jeg dog løses bedst gennem de tekniske Skoler.

Af de Grunde, jeg her har nævnt, forekommer det mig, at baade Ungdommen og Staten er bedst tjent med, at man vedtager Undervisningsministerens Forslag, og jeg skal paa mit Partis Vegne udtale Haabet om, at det snarest muligt maa blive ophøjet til Lov.

**Elbæk-Jessen:** Takket være Aftenskoler og andre Kursus oprettet i Henhold til nugældende Love er der rundt om i Landet gennem mange Aar meddelt Landboudommen en god Undervisning, og Tusinder af unge er taknemmelige for den Haandsrækning, der saaledes er givet dem.

Det Forslag fra Regeringen, der her foreligger til Behandling, har de tekniske Skoler til Forbillede og skal vel forstaaes som et Forsøg paa at skabe en mere samlet Plan for den landbrugsfaglige Undervisning. Forslaget maa hilses som et Fremskridt i disse for Landbrugserhvervet saa vanskelige Tider, og vor Gruppe kan — i Haab om, at der maa blive indført et Par mindre Ændringer — tiltræde Forslaget og vil gerne medvirke til dets Ophøjelse til Lov.

Disse Ændringer og Tilføjelser er følgende: Vi maa for det første forstaa Lovforslaget saaledes, at der er lige Adgang for Piger og Karle til Undervisning, maaske med særlig Hensyntagen til kvindelige Fag. Dernæst er i § 1, 3die Stykke, Elevantallet sat til mindst 25; dette finder vi for højt for de tyndt befolkede Egne — jeg tænker her særlig paa Vestjylland —, herfra bør der kunne gives Dispensation. For det tredje: I samme Paragraf, Stk. 5, er Elevernes Skolepenge sat til højest 8 Kr. Der bør her være nogen Bevægelsesfrihed. Et planlagt Kursus bør ikke strande paa, at det ikke kan gennemføres for de 8 Kr. For det fjerde: Til § 2, Stk. 2, ønsker vi tilføjet noget om, at hvor der er Efterskoler med egne Lokaler, bør de fortrinsvis benyttes, og Efterskolens Elever bør da have Adgang til den landbrugsfaglige Undervisning efter samme Regler som de andre Elever.

Byggespørgsmaalet er i det hele taget vanskeligt, fordi det er saa dyrt at bygge. Statens Tilbud efter Forslaget er alt for lavt. Spørgsmaalet er faktisk: Burde hele Byggeriet saavel til dette her som til Skolekøkkener og Sløjdlokaler ikke tages op som et Arbejdsløshedsproblem, hvor Staten i Forbindelse med Kommunen saa sin Fordel ved at sætte Arbejde i Gang og derfor ydede et større Bidrag? Jeg venter Svar herpaa af den højtærede Undervisningsminister.

Med de her nævnte Ændringer er det min Tro, at Loven vil aabne Adgang til en