

[Christmas Møller.]

ninger ikke blot anføres, hvad det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel med Rette anførte, men ogsaa dette, at den højtærede Udenrigsminister særdeles vel ved, at man i Realiteten altid, siden Traktatkommissionens Betænkning forelaa, fra et meget stort Flertal her i Landet har givet en skarp Afvisning af at føre en saadan Toldpolitik. Hvis der nu ud fra den Udvikling, der har været, skulde være en Mulighed for at komme over til en saadan, saa haaber jeg ogsaa paa Administrationens gode Medvirkning til det Arbejde, der i saa Henseende skal gøres.

Udenrigsministeren (P. Munch): Jeg maa endnu til det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel svare, at Regeringen aldrig har fundet nogen som helst Mulighed for gennem en saadan Udspecialisering at opnaa de Resultater, som tænkes fra det ærede Medlems Side. Jeg kan maaske nævne et Eksempel. Vi har en bestemt Kulmængde, som vi regner med at skulle købe i England. Jeg ved ikke, hvorledes nogen Art af Udspecialisering af Toldloven skulde kunne medføre dette Resultat. Og det er kun et enkelt Eksempel; jeg tror, man kan tage Vare for Vare, og det vil stille sig paa ganske samme Maade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det var et højt ejendommeligt Eksempel for den højtærede Udenrigsminister at vælge; det var vel ikke uden Bihensigt — at vi skulde have Tanke om at stille Forslag om Told paa Kul fra det ene eller det andet Land. Jeg tror ikke, den højtærede Udenrigsminister skal glæde sig over, at saadanne Forslag skulde komme.

Jeg tror ikke, den højtærede Udenrigsminister vil bestride, at den Ordning, der i Øjeblikket er med Hensyn til Kul, vil ikke være anden Ordning, end om man gav Importører her i Landet Besked om, at af den Indførsel, de har, skulde de $\frac{4}{5}$ være fra England. Det er dette, Valutacentralen har gennemført for Kul, hvis vi kun ser det i Forhold til England, og Ministeren saa det ikke i andet Forhold. Men det har den Virkning videre, at der ikke kommer nye Importører, at der ikke bliver den Konkurrence, som vi vel alle mener er formaalstjenlig, og Udenrigsministerens Eks-

empel viser netop, at det var overmaade heldigt at søge andre Veje.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Det, jeg gerne vilde sige med den sidste Bemærkning, jeg gjorde, og som jeg gerne vilde understrege lidt, da Ministeren ikke synes at have forstaaet det, er dette, at jeg finder, det er ikke nogen værdig Diskussionsform, at Ministeren staar op og taler om, at det konservative Parti aldrig har forelagt et saadant Forslag, naar han ved, lige saa godt som jeg ved det, at et saadant Forslag kan kun udarbejdes af Specialisterne i den røde Bygning, og han ved, at vi ikke har Raadighed over disse Folk, og han ved, at Regeringen har fuldkommen Raadighed over disse Folk. Jeg nævner igen et Eksempel, jeg tidligere har nævnt, at da vi i sin Tid fra konservativ Side henvendte os til Minister Neergaard og bad om at faa Skat paa Benzin, svarede han med at fremlægge en Erklæring fra Departementet, at dette var teknisk uigennemførligt. Det har senere vist sig, at det lod sig gøre.

Udenrigsministeren (P. Munch): Jeg erkender gerne, at det højtærede Parti ikke vil have Betingelser for at udarbejde et saadant Forslag uden Specialister. Jeg tror at kunne føje til, at Specialister kan det heller ikke.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslagets Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hauge: Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 1. December, Kl. 13 med følgende Dagsorden: