

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Boeck-Hansen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Rager for hans formynderiske Vejledning. Jeg takker mange Gange, og jeg skal naturligvis tænke meget over det. Naar Hr. Bouet ikke er Medlem af Tinget, er det jo saa svært for ham i Øjeblikket at være Ordfører i denne Sag. Men hvis han havde været Medlem, tvivler jeg ikke om, at han var blevet Ordfører. Men naar vi ser ikke saa lidt skeptisk paa dette Lovforslag, er det, fordi vi har bragt i Erfaring — det kan godt være, at det kan omstødes —, at man har været lovlig haardhændet i mange Henseender. Derfor ser vi noget skeptisk paa dette. Men naar vi har sagt, at vi er villige til at gaa med i et Udvalgsarbejde, saa ligger deri, at kan man overbevise os, og kan man paavirke os paa en forstandig Maade til at gaa med paa et eller flere Punkter, saa gør vi det selvfølgelig, men jeg er bangø for, at saadanne Paavirkninger i hvert Fald skal ske paa en mere saglig Maade end den, det ærede Medlem Hr. Rager synes at ville anvende.

Til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen vil jeg sige, at jeg overhovedet ikke har sagt, at dette var et Led i Kanslergadeforliget. Det er mig ubegribeligt, hvordan noget saadant kan spinde sig ind i det ærede Medlems Hjernesvind. Det forstaar jeg ikke. Nej, jeg har sagt, at dette skete paa den Tid, da Kanslergadeforliget stod paa Dagsordenen. Dermed vilde jeg antyde, at vi til Trods for, at vi stod udenfor i denne Sag, alligevel paa et sagligt Omraade altid var rede til at forhandle med den højtærede Regering.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: I det ærede Medlem Hr. Einer-Jensens Svar til mig har vi egentlig det Synspunkt, som er det afgørende for ham, hvor det drejer sig om et større eller mindre Kontingent, efter som man er Medlem eller ikke Medlem af Fag-

forbundene, idet det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen slog fast, at Spørgsmaalet kun var et lille Spørgsmaal, det drejede sig kun om et Faatal af Medlemmer inden for de 450 000. Det, som var afgørende for det ærede Medlem at faa frem, var, hvor meget der vælgermæssigt set stod bag den Opposition, som var rejst om dette Spørgsmaal. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at for os har det saamænd ingen Betydning, om det er 20 eller 2 000, der staar bagved. Det rent principielle maa dog være, at naar Kontingenterne, saaledes som det forelaa for os dengang, kan ligge mange Procent over det ordinære, vil det i Praksis komme til at virke paa den Maade, som jeg har angivet, og som Tallene ogsaa giver Udtryk for, at praktisk talt alle bøjer Knæ for Fagforeningsmagten og gaar ind i Fagforeningen, samtidig med at de gaar ind i Arbejdsløshedskassen. Det er dette Forhold, jeg har paataalt.

Den højtærede Minister, der besvarede en Række af de Henvendelser, jeg havde rettet til ham, undlod at komme ind paa, hvilke Misbrug af Loven af 1933 der har fundet Sted, ligesom den højtærede Minister heller ikke gjorde Rede for, hvilke Erfaringer man har gjort i de 4 Aar, der er gaaet, hvor mange Overtrædelser der har været, om der er idømt Bøder i stort Omfang, og om der er nogen, der er idømt Fængsel, fordi de har overtraadt disse Bestemmelser.

Med Hensyn til Stillingen i 1933 kan jeg sige, at vi skitserede gennem foreløbige Ændringsforslag i Udvalget, at vi var villige til at medvirke til en Beskyttelseslovgivning for de arbejdssøgende, saaledes at de ikke skulde blive udnyttet, men disse Ændringsforslag kom paa Gulvet, saaledes som saa mange Ændringsforslag fra vor Side er kommet det, og derfor staar vi fuldkommen frit over for den Lovgivning, der er Tale om.

Jeg skal kun føje til, at Erfaringerne hos Regeringen i de 4 Aar gaar altsaa ud paa, at man ønsker Lovgivningen skærpet, og jeg vil saa interesseret afvente Udvalgsarbejdet, hvorunder en Række af det Materiale, der maa danne den saglige Begrundelse for Fremsættelsen af Lovforslaget, til sin Tid vil blive forelagt.