

## [Søren P. Larsen.]

Arbejdsdirektøren efter visse Betingelser, og der er Kontrol med disse Virksomheder, og der er Straffebestemmelser: at hvis man overtræder de Betingelser, som er fastlagt ved Bevillingens Givelse, faar man Bøde, faar man simpelt Fængsel indtil 3 Maaned. Man har i Virkeligheden alt at raade over i disse Forhold. Det vil sige, at paa alle de Omraader, hvor der er Tale om at beskytte den arbejdssøgende imod en ublu Udnyttelse af disse Kontorer, er det min Opfattelse, at man kan klare sig med gældende Lov.

Nu siger Ministeren i sin Forelæggelsestale, at der har været Kritik af disse Forhold. Jeg vil derfor gerne spørge Ministeren, hvorfra denne Kritik er kommet, og dernæst, hvilke Forhold det har været, der har givet Anledning til Kritikken, samt i hvor stort Omfang Administrationen har udnyttet de Straffebestemmelser, der forefindes: Er der faldet mange Bøder, er der enkelte af Bevillingsestalestalerne, der har siddet i Fængsel, og hvorledes har i det hele taget Erfaringerne i de fire Aar været paa dette Omraade? I Ministerens Forelæggelsestale kan vi ikke finde Oplysninger om disse Forhold, og i Bemærkningerne til Lovforslaget er der kun peget paa, at der har været Kritik af enkelte af disse Forhold, men en Opsummering af de Tilfælde, der har været, finder man ikke, hverken i Forelæggelsestalen eller i Bemærkningerne til Lovforslaget. Derfor tror jeg, det er rigtigst at spørge: Hvorfra er denne Kritik kommet, har der været mange Overtrædelser, har der været mange Bøder, har der været simpelt Fængsel, og hvordan er det i det hele taget gaaet i de 4 Aar, Loven har været gældende? Jeg tror egentlig ikke, Ministeren har saa meget Materiale paa dette Omraade, for det plejer jo at være saadan, at hvis en Minister ligger inde med Materiale, som kan vedlægges et Lovforslag, som kan støtte Bemærkningerne til Lovforslaget, som kan bære et Lovforslags Fremsættelse, plejer han at komme med dette Materiale.

Læser vi saa videre i Ministerens Forelæggelsestale, siger han jo rent ud — og det er jo det, det gælder —, at Ministeriet maa principielt anse det for meget ønske-

ligt, at den private Arbejdsanvisning i saa vidt Omfang som muligt erstattes af den offentlige Arbejdsanvisning. Det er altsaa et Princip fra Ministeriets Side, og det er jo ganske sikkert dette, som det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen gav saa smukt Udtryk for — han har det jo med at sige det paa en lemfældig Maade, naar det passer ham, og det passede ham udmærket i Dag — ved at sige, at det var et lille Skridt paa Vejen frem. Ministeren siger det stærkere, og derfor foretrækker jeg at holde mig til Ministerens Udtalelser fremfor det lille Skridt, som det ærede Medlem dog var inde paa der blev opnaaet ad disse Veje. Ja, hvis man principielt ønsker at gaa den Vej, er det altsaa Ministeriets Agt og Hensigt praktisk talt at lukke af for al Arbejdsanvisning, der ligger uden for de offentlige Kontorer — vi kan jo lige saa godt nævne Tingene ved dens rette Navn. Vi behøver ikke at holde os til de smaa Einer-Jensenske Skridt, vi maa hellere holde os til Ministerens principielle Stilling, at han ønsker at begrænse og formindske den private Arbejdsanvisning, og Fæstekontorerne vil jo efterhaanden forsvinde. Det er min Opfattelse, at det er dette Princip, som egentlig bærer Lovforslaget, og som bærer Begrundelsen for Fremsættelsen af dette Lovforslag.

Hvorfor vil man fra socialistisk Side saa gerne af med al privat Arbejdsanvisning? Jo, det vilde støtte de Organisationer, der ikke ser med Velvilje paa den private Arbejdsanvisning. I samme Øjeblik man kunde faa fastlagt, at Fæstevirksomheden forsvinder, at den private Arbejdsanvisning yderligere begrænses, vil man jo naa frem imod det Maal, at al Arbejdsanvisning skal foregaa igennem et offentligt Arbejdsanvisningskontor. Og hvis man saa husker paa, hvorledes Arbejdsløshedslovens § 4, Stk. 5, er formet, at ved Anvisning af ledige Pladser skal det offentlige Anvisningskontor, naar der findes flere lige kvalificerede Personer, som er Ansøgere, fortrinsvis anvise Plads til dem, der er Medlemmer af en anerkendt Arbejdsløshedskasse, saa bliver der jo efterhaanden lidt Mening i Tingene. Kan nu en arbejdsløshedsforsikret være Medlem af en Arbejdsløshedskasse uden at være Medlem af vedkommende Fagforening? Ja, man op-