

**[Strøm.]**

kommer de Love, hvorefter der er stillet ca. 14 Mill. Kr. til Raadighed til Uddeling af Kødskort, Mælkekort og Flæskekort til ubemidlede. Og dertil kommer nu det foreliggende Regeringsforslag om Brændselshjælp til ca. 9½ Mill. Kr. Jeg minder om dette for at understrege Regeringens Vilje til at hjælpe arbejdsløse, Aldersrentenyndere, Invaliderentyndere og alle økonomisk vanskeligt stillede Borgere.

Jeg siger ikke, at dermed er Vanskelighederne overvundet, men jeg ved, at baade Regeringen og det Parti, jeg tilhører, altid vil have Opmærksomheden henvendt paa at skaffe Forbedringer paa de Lovgivningsomraader, jeg her nævnte. Men jeg ved ogsaa, at ingen mere end de økonomisk daarligt stillede er interesserede i, at Forbedringerne hviler paa et saadant Grundlag, at Befolkningens Flertal er villigt til at give sin Tilslutning. Regeringen har lykkeligtvis denne Tilslutning, og jeg ved, at den Tid, der kommer, vil vise det samme. Derfor ved jeg ogsaa, at Kommunisternes 5-aarige Jubilæumsforslag om Vinterhjælp ikke virker efter sin agitatoriske Hensigt, men mødes med en kold Skulder af dem, det er beregnet til at fange.

Naar nu det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen siger angaaende Partiet Venstre og Det konservative Folkeparti, at han har disse Partier mistænkt for kun at ville stille Ændringsforslag, der gaar imod Regeringen, saa maa jeg maaske minde det ærede Medlem om, at i de Teser, der er opstillet for den kommunistiske Internationale, og som det ærede Medlem arbejder efter, hedder det bl. a. om Kommunisternes Udnyttelse af Parlamentet: Alle deres parlamentariske Aktioner maa de kommunistiske Parlamentsmedlemmer underordne under Partiets Virksomhed; den regelmæssige Forelæggelse af demonstrative Lovforslag, som ikke er bestemte til at vedtages — jeg understreger: som ikke er bestemte til at vedtages —, men som forelægges i Agitations- og Organisationsøjemed, maa ske efter Anvisning af Partiet og dets Centralledelse. Med disse Bemærkninger kan jeg vist roligt gaa ud fra, at den Agitation, som Kommunisterne her ønsker at føre, vil blive mødt paa den rigtige Maade af dem, som man tilsigter at vinde.

**Søren P. Larsen:** Jeg har med Interesse hørt den højtærede Socialministers Bemærkninger angaaende dels dette Lovforslag og dels det Lovgivningsværk kaldet Social-

reformen, der i sin Tid blev til, og jeg maa sige, at det forbauser mig noget, at den nuværende Socialminister vil henvise til, at der var visse Forudsætninger, da Socialreformen blev til, og advarer mod at bryde disse Forudsætninger — ligesom Socialministeren ogsaa senere var inde paa, at vore Forslag var et Brud paa den Lovgivning, vi alt har paa disse Omraader.

Det bringer smukke Tanker frem i mit Sind, at en senere Socialminister vil gøre opmærksom paa, at Oppositionen kunde tænke sig at bryde de Forudsætninger, hvorunder Socialreformen i sin Tid blev til. Det er heldigt for Socialministeren, at hans høje Forgænger ikke er til Stede, for hvis man vilde fordybe sig i de historiske Kendsgerninger, som Udtalelser fra den tidligere Socialminister bærer mangfoldige Vidnesbyrd om, var der jo ingen, der stærkere end den tidligere Socialminister gjorde gældende, at naar han maatte komme med Tillægslove, for Socialreformen blev gennemført, var det blot, fordi dette store Underværk endnu ikke var blevet til Virkelighed, og da saa endelig Socialreformen blev gennemført, udtalte netop den daværende Socialminister, at nu hørte al stykkevis Lovgivning op.

Ja, det holdt, lige til den daværende Socialminister forlod den Lovgivning, han selv havde skabt. Vi har ikke bestilt andet siden den Tid end at reparere paa Underværket for at faa noget brugbart ud af det og for at imødekomme de Ønsker, som Flertalspartierne har givet Udtryk for. Jeg kan derfor ikke tage det saa højtideligt, naar nu en senere Socialminister rører ved dette Forhold, og formoder heller ikke, det er efter Henstilling af den tidligere Socialminister, at den nuværende Socialminister har ført Debatten ind paa disse Omraader, for det egner den sig slet ikke til.

Om Byrdedelingen sagde den højtærede Socialminister, at den var Resultatet af en Forhandling i Regeringen. Nu begynder vi ved den anden Side af Bordet at blive en lille Smule nysgerrige, og saa kunde jeg f. Eks. have Lyst til at spørge det ærede Medlem Hr. Nøhr, om de Radikale straks har tiltraadt den Byrdedeling, som er blevet Resultatet, og om de har haft andre Opfattelser med Hensyn til Byrdedeling end den, Lovforslaget giver Udtryk for. Nu hørte vi jo det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen tage Ordet. Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Strøm debatterer godt baade med Talerne og Formændene under de skiftende Vilkaar her i Salen, saa der var ingen Grund for det ærede Medlem til at