

[Jens Thomsen.]

uden Hensyn til Trang. Dengang blev der uddelt Brændselshjælp til alle, saa selv en Mand som Grev Frijs, der dengang afholdt Skovauktioner hver Søndag Vinteren igennem, fik Brændselshjælp. Det var altsaa ingen Monopolstilling at faa Brændselshjælp dengang, men det forekommer mig, at en saadan Uddeling af offentlig Hjælp er en Karikatur paa en sund Sociallovgivning, og jeg vil derfor advare imod, at man kommer ind paa lignende usunde eller uholdbare Veje i Fremtiden, og vil anbefale at vedtage Ændringsforslaget om at fastsætte en Indtægtsgrænse, der øger Ligheden og mindsker Tilfældigheden ved Uddeling af offentlig Understøttelse.

Gregersen: Fra alle Sider har der været Enighed om, at der er Dyrtid for Smaafolk her i Landet, og der har fra Begyndelsen af denne Forhandling været Enighed om, at den foreslaaede Hjælp, Brændselshjælpen, var yderst paakrævet. Alle Ordførere har understreget, at den almindelige Prisstigning, og i Særdeleshed Stigningen af Brændsel priserne, har bragt Alders- og Invaliderrentenydere samt arbejdsløshedsforsikrede i en vanskelig Situation, saaledes at de ikke uden en ekstra Ydelse fra det offentlige vil kunne klare Vinteren igennem. Herom har der været Enighed fra alle Sider i Salen, ja, den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Strøm, siger endda, at Regeringens Lovforslag ikke løser Spørgsmaalet, nemlig Spørgsmaalet om, hvorledes de, som Lovforslaget tilsigter at hjælpe, skal klare Indkøbet af Brændsel i den tilstundende Vinter.

Det synes mig at være en Mangel ved et Lovforslag fremsat af Regeringen, at det ikke løser det Spørgsmaal, som det tilsigter at løse, at det ikke bringer dem, der skal have Hjælpen, ud over den Vanskelighed, at de skal kunne klare Indkøbet af Brændsel i den tilstundende Vinter, og det kunde derfor være fristende at stille den ærede socialdemokratiske Ordfører det Spørgsmaal, om Lovforslaget saa er forsvarligt set fra Regeringens Side. Gaar Regeringen paa Akkord, eller har den ikke ønsket at løse den Opgave, som man paa Forhaand maatte vente det var Lovens Opgave at løse? Hvis ikke det er rigtigt at stille Spørgsmaalet saadan, rammer man da det rigtige ved at spørge, om der ikke har været Enighed mellem Regeringspartierne? Er det med andre Ord de radikale Medlemmer af Regeringsblokken, der bærer Ansvar for,

at der fremsættes et Lovforslag om Brændselshjælp, om hvilket den socialdemokratiske Ordfører straks til Indledning siger, at det ikke løser Spørgsmaalet om, hvorledes de paagældende skal klare Indkøbet af Brændsel i den tilstundende Vinter. Og hvis det heller ikke er det rigtige Spørgsmaal: Hvem eller hvad har da hindret Regeringen i at løse Spørgsmaalet om, hvordan de forsikrede, Aldersrentenydere o. s. v. skal klare Indkøbet af Brændsel i den Vinter, som stunder til?

Baggrunden for Fremsættelsen af Lovforslaget er jo dette, at der er Dyrtid i Landet. Der har været sagt meget om Aarsagen til, at vi har denne Dyrtid, og man har hævdet, at Dyrtiden er os paaført udefra. Det er en Paastand, vi ikke godkender, saa meget mindre som den Politik, Regeringen fører, efter eget Sigende gaar ud paa at værne Landet mod Oversvømmelse af billige Varer. Regeringen foretrækker i al Almindelighed høje Priser for lave. Regeringen foretrækker det, som den nu maa forsøge at afbøde de værste Virkninger af. Men selv om vi ikke ønskede at holde Regeringen fast her, selv om vi behandlede Sagen ud fra Regeringens Paastand om, at Misèren er kommet udefra, er heller ikke vore nationale Indtægter, vor nationale Formue af en saadan Beskaffenhed, at Tusinder af Mennesker behøver at fryse.

Der tjenes gode Penge i dette Land, saa gode, at den tidligere Handelsminister fra denne Plads henstillede til visse Selskaber at vise et vist Maadehold, naar Dividender skulde udbetales. Kunde Regeringen ikke tænke sig i Stedet for disse Lapper, som den altsaa heller ikke i dette Tilfælde anser for tilstrækkelige til at dække de mest synlige Huller, at gaa til en Politik, der bragte Fordelingen mere i Overensstemmelse med oprindelige socialdemokratiske Synspunkter, Synspunkter, der med Hensyn til Fordelingen ogsaa deles af os? Det maatte være en nærliggende Opgave for en Regering, der gennem Tiderne har tilkæmpet sig Magten netop under den Forudsætning. Magten har Regeringen ubestridelig, og hvis den ikke nu gaar ind for dette Arbejde, for en retfærdigere Fordeling, for en Løsning af det sociale Spørgsmaal, der i Dag er lige saa paakrævet, som da Partiet fremstod og skrev sit Program, saa er det lige saa ubestrideligt, fordi den ikke vil, saa er der noget, der er gaaet Orm i, noget, der er ormstukket.

Der er givet principiel Tilslutning til Regeringsforslaget fra alle Sider, og det maa beklages, at Regeringen ikke har ønsket at