

[Nøhr.]

for paa mit Partis Vegne fraaede de Konservatives Ændringsforslag, og af samme Grund maa jeg fraaede Det frie Folkepartis Ændringsforslag, som jo gaar videre i Retning af det, som de Konservatives Ændringsforslag er inde paa.

Hvad Venstres Ændringsforslag angaar, stiller det ganske vist, saaledes som det ærede Medlem Hr. Strøm udtalte det, de forsikrede og de ikke-forsikrede lige med Hensyn til Størelsen af et Brændselsbeløb, men det maa i øvrigt anerkendes, at Venstres Ændringsforslag i sin Opbygning i Modsætning til de Konservatives Ændringsforslag og Det frie Folkepartis Ændringsforslag holder sig til Princippet i Regeringsforslaget, idet Venstre foreslaar en nærmere fastsat Brændselshjælp ydet saavel til de gamle og Invaliderne som til de forsikrede arbejdsløse, saavel til Forsørgere som til Ikke-Forsørgere, ganske vist en væsentlig mindre Hjælp end Regeringsforslagets, men dog altsaa en Hjælp, som skulde ydes som en Ret for de forsikrede uden nærmere Forbehold med Hensyn til Trang. Jeg anerkender dette, men jeg maa ganske vist tilføje, at dermed falder hele den principielle Kritik til Jorden, som Venstre fremførte mod Lovforslaget ved dets første Behandling her i Tinget.

Jeg minder om, at det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen ved første Behandling talte om, at Regeringsforslaget klassedelte og grupperedelte Befolkningen, gjorde Forskel paa, om man havde Fagforeningsbogen i Orden eller ikke, og at det ærede Medlem heri vilde se et Udtryk for, at Fagforeningsinteresserne var fremherskende inden for Regeringen og Regeringspartierne. Jeg tillod mig at gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at Lovforslaget netop ikke indførte nogen Klasse- eller Grupperedeling, som ikke i Forvejen var til Stede, men fulgte den bestaaende Søndring mellem forsikrede og ikke-forsikrede, som Venstre selv har været med til at fastlægge i Lovgivningen, og som er velbegrundet derved, at de forsikrede selv betaler en saa væsentlig Del af de Understøttelser, som de i paakommende Tilfælde skal nyde godt af. Det ærede Medlem fastholdt over for mig, at en saadan Søndring ikke burde ske, de forsikrede og de ikke-forsikrede skulde stilles ens uden Fortrinsret for de førstnævnte. Det ærede Medlem udtrykte det saaledes — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse et kort Citat —: Vi har en Arbejdsløshedslovgivning, hvad der derudover maa ydes som Hjælp fra det offentlige, maa ydes efter de

samme Bestemmelser og Regler, som gælder for samtlige andre Borgere, der kommer i en tilsvarende Trangssituation. Den Indstilling, som denne Udtalelse er Udtryk for, og som var meget daarlige overvejet, som var meget usaglig, har Venstre nu ved anden Behandling forladt, idet Partiet nu ligesom Regeringen foreslaar, at de forsikrede arbejdsløse efter bestemte Regler skal kunne hæve deres Brændselshjælp, men at de ikke-forsikrede ligesom efter Regeringsforslaget maa henvises til Kommunernes Hjælp efter Skøn. Naar Venstre i sit Forslag skriver, at Kommunerne skal være berettigede til at yde en Hjælp til ikke-forsikrede og ligestillede, saa er dette jo kun, hvad enhver Kommune i Forvejen allerede er berettiget til.

Men der er altsaa i Venstres Forslag nøjagtigt samme Grupperedeling som i Regeringsforslaget. Der er nøjagtigt de samme Bestemmelser om Fortrinsret for de forsikrede arbejdsløse. Hvis man er Medlem af en Arbejdsløshedskasse, vil man efter Venstres Forslag kunne præsentere sin Fagforeningsbog og i Kraft af den forlange sin Brændselshjælp; hvis man ikke har Bogen i Orden, vil det efter Venstres Forslag hero paa Kommunernes Skøn og Afgørelse, om man overhovedet faar nogen Hjælp. Jeg siger dette for een Gang for alle at komme bort fra — hvis nogen af Medlemmerne her i Salen har den Forestilling — Forestillingen om, at Regeringsforslaget er præget af ensidige Fagforeningshensyn. Paastanden herom maa i hvert Fald være udelukket fra Venstres Side, udelukket saavel i Venstres Taler som i Venstres Presse, efter at Partiet selv har stillet et Ændringsforslag, der bygger paa nøjagtigt samme Søndring, paa nøjagtigt samme Princip som Regeringsforslaget. For saa vidt har Udvalgsbehandlingen ikke været uden Resultat. Naar vi fra vor Side maa gaa imod Venstres Ændringsforslag; er det, fordi vi slet ikke kan erkende den saglige Berettigelse af de Ændringer, Venstre foreslaar angaaende Brændselshjælpenes Størelse og Udgifternes Fordeling. Vi finder ikke den i Regeringsforslaget foreslaaede Brændselshjælp for stor og kan derfor ikke være med til at forringe den, og vi kan ikke finde nogen Rimelighed i ved denne Lejlighed fuldstændig at fravige de almindelige Fordelingsregler vedrørende Udgifterne. Der er ved dette Lovforslag i alt Tale om en Udgift til Aldersrente- og Invalidere nydere samt til forsikrede arbejdsløse paa ca. 9 Mill. Kr., hvoraf Kommunernes Part bliver i alt ca. 2 Mill. Kr. for alle Opholdskommuner og Refusionsforbundet tilsam-