

**[Victor Larsen.]**

paa den Maade, at vi ønskede at se, hvorledes det vilde stille sig, hvis man skar de bedst lønede af de forsikrede fra. Det viste sig — i alt Fald hævdedes det fra Regeringspartiernes Side —, at det var praktisk talt ugørligt at foretage en individuel Sortering, og at gøre det paa den Maade, at man udskilte visse Kasser, hvis Medlemmers Gennemsnitsindtægt laa særlig højt, vilde ogsaa have meget uheldige Virkninger. Dette bøjede vi os for saa vidt for. Derefter kom vi ind paa Tanken om at yde Hjælpen til Familier med Børn. Jeg tror, man her er inde paa en Form for Lovgivning, som det bliver nødvendigt i kommende Tider mere og mere at glide ind paa, at Familier med Børn i ganske særlig Grad bliver Genstand for Lovgivningsmagtens Interesse.

Derfor ønsker vi og vil meget gerne gaa med til, at man giver de arbejdsløshedsforsikrede, som har Børn, en Hjælp, og vi har ikke noget imod, at den fastsættes til det samme Beløb som det, Regeringen har fastslaaet, altsaa 36 Kr. pr. Familie.

Det er fuldkommen urigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Strøm siger, at vi fra konservativ Side ønsker, at de ikke-forsikrede faar samme Hjælp. Vi har altid set saaledes paa det, at det var rigtigt, at man fra Arbejdernes Side forsikrede sig. Vi er ogsaa i givet Tilfælde gaaet med til, at det offentlige giver meget store Tilskud til en saadan Forsikring. Den Forøgelse, der fandt Sted i Foraaret her ved Revisionen af Loven, af 14. April 1937, kunde vi ikke gaa med til, for vi fandt ikke Oplysningerne, der paa det Tidspunkt var givet os, fyldestgørende. Der foreligger i en Besvarelse paa et Spørgsmaal, vi har stillet, Meddelelse om, at den Forøgelse af det offentlige Tilskud, som her fandt Sted, antagelig maa andrage 2,1 Mill. Kr. Saa meget er det offentlige Tilskud til de arbejdsløshedsforsikrede altsaa steget, ikke desto mindre mener man ikke at kunne klare en Brændselshjælp selv inden for disse Kassers Omraade, og vi siger: Vel, vi er da med til at give arbejdsløshedsforsikrede, der har Børn, en Hjælp, saaledes som af Regeringen foreslaaet, men saa ønsker vi ogsaa, at de, der er endnu daarligere stillede — jeg siger udtrykkeligt: endnu daarligere stillede —, som ikke er arbejdsløshedsforsikrede, som maaske aldrig nogen Sinde i dette Liv faar Lejlighed til at blive det, at de ogsaa hjælpes, og vi har sat Grænsen lavt.

Vi foreslaar i det Ændringsforslag, vi har stillet, at de Ægtepar med Børn, som

har en Indtægtsgrænse, der ligger under Invalidegrænsen med Børnetillægget, ogsaa faar en Hjælp, men vi har udtrykkelig, det gør jeg det ærede Medlem Hr. Strøm opmærksom paa, sat denne Hjælp til 30 Kr. Her er altsaa ikke Tale om, som det ærede Medlem var inde paa, at vi giver forsikrede og ikke-forsikrede Hjælp i Flæng paa samme Maade, men der er Tale om, at naar danske Skatteyderes Penge skal bruges i Administrationen, skal bruges til at yde en Hjælp til trængende i dette Land, at saa har man efter vor Formening ikke Lov til at trække Fagforeningsmedlemmer ud, de Mennesker, som er saa lykkelige, kunde jeg godt sige, i denne Situation at være arbejdsløshedsforsikrede, og saa vise en kold Skulder til de øvrige fattige i dette Land. Vi stiller Ændringsforslag gaaende ud paa, at der saa vidt muligt gøres Ret og Skel for Familier med Børn, at Virkningerne af den Merudgift, som Brændselsfordyrelsen jo vitterlig har bragt ind over alle Hjem i dette Land, hvad der naturligvis føles stærkest i de smaa Hjem, gøres lempeligere, men gøres det for alle.

Vi stiller altsaa Ændringsforslag som af mig her paapeget. De vil, hvis de bliver indføjet i det forelagte Lovforslag, give dette Lovforslag, ophøjet til Lov, en helt anden Karakter, en helt anden Rummelighed, for det giver Hjælp til de gamle og Invaliderne, og det giver Hjælp til de fattige i dette Land, ikke blot til en Kreds af fattige, saaledes som det er foreslaaet af Regeringspartierne. Jeg anbefaler ærede Medlemmer i dette Ting at stemme for vore Ændringsforslag.

**Nøhr:** Naar der ikke i Udvalget er opnaaet Enighed, naar der ikke ved Forhandling har været Mulighed for, at de forskellige Anskuelser kunde nærme sig hinanden, tror jeg, at Forklaringen ganske simpelt maa søges deri, at Oppositionspartiernes Ændringsforslag har ligget alt for langt fra Regeringsforslaget.

De Konservatives Ændringsforslag adskiller sig jo principielt fra Regeringsforslaget, idet det ved at begrænse Ydelsen til kun at omfatte Forsørgere indfører Trangmomentet i Lovforslaget. Derved bryder Ændringsforslaget paa afgørende Maade med Regeringsforslaget. Regeringsforslagets Hensigt er ikke den at undersøge Trangforholdet ved en Lovgivning af denne Art, men derimod at gengive de forsikrede Værdien af de Ydelser, som de for en væsentlig Del ved egne Indbetalinger har sikret sig, men som ved Brændselsprisernes Stigning er blevet væsentlig forringet. Jeg maa der-