

[Christmas Møller.]

siger her i Dag, om den forandrede Verdenssituation, om den Stilling, man vil tage, om den Stilling, man tog den 1. Juli 1936, og saa det, han sagde i November 1935. Det ønsker vi at understrege, og derfor er jeg godt tilfreds med, at denne Diskussion har været ført.

Udenrigsministeren (P. Munch): Det, det ærede Medlem nu læste op, gik ud paa, at vi skulde opfylde de Forpligtelser, vi som Medlem af et internationalt Retssamfund har paataget os. Det mente jeg i Efteraaret 1935, det mener jeg i Dag. Jeg fik dengang Tilslutning fra det konservative Parti, jeg antager, at vi ogsaa i Dag vil faa Tilslutning fra det ærede Medlem til den Betragtning, at de Forpligtelser, man har, skal man opfylde.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Den højtærede Statsminister besvarede mit Spørgsmaal paa den Maade: Selvfølgelig skal vi udnytte vore Handelsmuligheder mest muligt „paa forsvarlig Maade“. Ja der var altsaa den Dobbelstilling; for hvad Statsministeren forstaar ved forsvarlig Maade, er maaske noget helt andet end det, andre Medlemmer forstaar ved det. Derved forbeholder han sig at benytte netop det, som Handelsministeren gentagne Gange har hævdet, at det, vi skal, er at begrænse Eksportmulighederne for derigennem dog ogsaa at fremme Beskæftigelsen herhjemme, hvorimod den højtærede Udenrigsminister Gang paa Gang har hævdet, at netop ved at fremme Eksportmulighederne mest muligt fremmer man ogsaa Beskæftigelsen mest muligt. Disse to Standpunkter er uforligelige, og derfor er jeg klar over, at det, den højtærede Statsminister her har svaret, er et Svar, som kan have to Udgange, nemlig baade det mest mulige og ogsaa en Begrænsning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Den højtærede Statsminister benægtede, at der skulde være nogen Modsætning mellem hans Syn paa Handelsforholdene og Udenrigsministerens Syn, idet det er blevet hævdet, at Statsministeren mente, at en Udvidelse af Eksporten til det, man med et Udtryk kan kalde

den yderste Grænse, skulde som det modsvarende kræve en Indførsel af Færdigvarer, og at Udenrigsministeren mente noget andet. Jeg maa maaske minde Statsministeren om, at han udtrykkelig har sagt — Sp. 156 i Rigsdagstidenden for i Aar —:

„endskønt man maa vide,“

— det staar i en bestemt Sammenhæng —

„at hver Gang man udnytter disse Eksportmuligheder til den yderste Grænse, stilles der et Modkrav fra den Side, med hvilken man handler, et Modkrav om Indførsel af færdige Varer og dermed Forøgelse af Arbejdsløsheden herhjemme“. Enten er det jo blot Snak, eller ogsaa ligger der noget virkeligt til Grund her, at man, naar man har forhandlet med fremmede Stater om Udvidelse af Landbrugseksporten, har mødt Modkrav om, at saa skulde der indføres flere Færdigvarer hertil

(Hartvig Frisch: Det ved ethvert Barn!) Ja, men det er da benægtet i hvert Fald i Forholdet til Tyskland, og det er benægtet af Udenrigsministeren, det staar udtrykkelig Sp. 169:

„Man har sagt, at den dansk-tyske Handelsaftale, saaledes som den nu bestaar, og som den i Hovedtrækkene har bestaaet i nogle Aar, betyder, at vi vel faar Adgang til at sælge Landbrugsvarer i Tyskland, men saaledes, at vi til Gengæld skal tage færdige Industrivarer. Dette er en Misforstaaelse.“

Altsaa, det kan ikke efter Udenrigsministerens Mening være Tyskland, man har forhandlet med og har mødt dette Modkrav om Færdigvarer fra, for den ansvarlige Udenrigsminister siger udtrykkelig, at det er ikke Tilfældet:

„betyder, at vi vel faar Adgang til at sælge Landbrugsvarer i Tyskland, men saaledes, at vi til Gengæld skal tage færdige Industrivarer. Dette er en Misforstaaelse. Aftalen bygger paa, at Varemengden, vi kan udføre, er afhængig af Varemengden, vi indfører“ (Munterhed). Men det er givet

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er udløbet.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Den højtærede Statsminister har Ret, der var en anden Situation i 1929—30 end nu. Der var den Situation i 1929—30, at da var der paa et Tidspunkt en Venstregering, og da var der 35 000 arbejdsløse. Da den nuværende Regering og dens Partier havde slaaet Venstre-