

[Jensen-Brobj.]

steget med 22,9 pCt. det sidste Aar; det er indenlandsk Vare, man her bruger. Jeg kunde godt have Lyst til at stille det Spørgsmaal til Landbrugsministeren, om det er, fordi Statsskovvæsenet stadig er i en Ring, der holder Træpriserne i en urimelig Højde.

Det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling) var meget utilfreds med min første Tale; han sagde, at man nærmest fik Indtryk af, at det var en glad Mand, der var kommet i Tivoli og nu slog Postelinet i Stykker, saa godt han kunde komme af Sted med det. Jeg kan godt forstaa, at det ærede Medlem er lidt betænkelig ved at se, at jeg kan faa Lov til at udtale mig frit om de Fejlgreb, jeg mener der begaas i det finansielle Styre; har han Lyst til at slaa Postelin i Stykker, er der en Mand, der holder ham i Armen, saa han ikke kan faa Lov til at slaa til; han er bundet, saa han ikke kan bruge den højre Haand, han maa pænt sige ja og Amen og rose. Derfor regner jeg ikke meget med det ærede Medlems Udtalelser, han er ikke kompetent til at udtale sig paa det finansielle Omraade.

Den højtærede Finansminister kom med nogle Udtalelser, som jeg gerne vil knytte nogle faa Bemærkninger til. Han sagde, at han synes ikke, Venstre kunde kritisere den Stigning, der har fundet Sted i Skatterne, fordi en saa stor Part var kommet Landbruget til gode; han regnede med, at det var ca. 50 Mill. Kr., der var kommet Landbruget til gode af de ekstraordinære Skatter, og sagde: Hertil kommer Tilskud, ekstraordinære Udgifter, der er gennemført i Tilslutning til Landbrugsordningerne; til Kød- og Flæskeskort er anvendt 9,5 Mill. Kr., til Mælkekort 3 Mill. Kr., det giver 12,5 Mill. Kr., endvidere til Hjælp til Fiskerne yderligere 2,9 Mill. Kr. Lægger vi disse Ting til, kommer vi op paa 65 Mill. Kr. Jeg synes nok, det er lidt kraftigt, at Landbruget skal have disse Ting regnet med som kommende det til gode; det er rent sociale Foranstaltninger, som ikke kommer Landbrugs erhvervet som saadant til gode. Derfor synes jeg, at Ministeren kunde have fritaget os for at tage disse Ting med.

Den højtærede Finansminister udtalte om Kriselovene af 1931, at de Beløb, der dengang blev anvendt, paa ingen Maade blev dækket af de Skatter, der kom; der blev et Minus, man maatte overføre til 1933—34 et Udgiftsbeløb paa 21 Mill. Kr., som ikke blev dækket. Disse Udtalelser er efter min Mening ukorrekte for ikke at sige forkerte, for der blev givet Dækning for de Ekstraudgifter, som kom Landbruget

til gode. Ved Kriselovene af 1931 blev der givet fuld Dækning; der blev givet Dækning for de 32 Mill. Kr., som man i Efteraaret 1931 ved Forliget med de Konservative stillede til Raadighed for Landbruget, idet der kom nye Skatter paa i alt 33,7 Mill. Kr. Altsaa fuld Dækning, endda et lille Overskud til den højtærede Finansminister til Kassen. Da det saa viste sig, at de 32 Mill. Kr. ikke slog til og man kom op paa 48 Mill. Kr., blev der ved Forliget i Foraaret 1932 skaffet Dækning for den Forhøjelse, som Kriselovene forvoldte; man fik nye Skatter og forøget Afgift paa Benzin og Silke, 11 Mill. Kr., og endvidere en Forhøjelse paa 25 pCt. af Indkomstskatten, saa at der blev fuld Dækning for de forøgede Udgifter, der kom — det var jo en Fejlregning, man havde begaaet. Derfor har den højtærede Socialminister heller ikke Ret i sin Udtalelse om, at man ikke fik skattemæssig Dækning for disse Udgifter, det fik man helt og fuldt, og endda blev der et Overskud, ikke Underskud, til Staten.

Endelig vil jeg gerne sige med Hensyn til Forhøjelsen af Statsskatterne, at den højtærede Finansminister var jo meget utilfreds med, at jeg havde sagt, at naar man tog Tallet fra 1928—29, de 359 Mill. Kr., som vi dengang tog ind i Statsskat, saa var der i Dag en Forhøjelse paa godt 200 Mill. Kr. Den højtærede Finansminister gør saa Rede for, at dette ikke kan være rigtigt, men den højtærede Finansminister kommer til nøjagtigt samme Tal som jeg, nøjagtigt samme Tal, og derfor vil jeg gerne have Lov til at knytte nogle Bemærkninger til det.

Den højtærede Finansminister siger, at der bliver en Stigning i Skatterne fra 1928—29 til nu paa 104 Mill. Kr. Dertil skal lægges 43 Mill. Kr., siger den højtærede Finansminister, og jeg gaar ud fra, at det er de 13 Mill. Kr. i Formueafgift, som er gaaet paa § 26, og de 30 Mill. Kr., som Ministeren regner at faa ind igennem den ekstraordinære Indkomstskat, Tillægsskatten og Merindkomstskatten. Altsaa, disse 43 Mill. Kr. skal lægges til; saa kommer Ministeren op paa, at Skatterne er forhøjet med 147 Mill. Kr., nøjagtigt det samme Tal, som jeg havde. Men saa kommer Uoverensstemmelsen mellem den højtærede Minister og mig, idet den højtærede Minister ikke vil have de 88,7 Mill. Kr., som vi fik sidste Foraar i Udligningsskat, regnet med til Statsskatten, men vil betragte dem som rene kommunale Skatter. Jeg mener, det er forkert. Jeg mener, at man ikke paa Finansloven kan have en Skatte-