

**[Hartvig Frisch.]**

et Forbehold. Andet kan jeg ikke se der foreligger, og derfor kan jeg ikke begribe, hvilken Sammenhæng der er mellem dette og den Militærdebat, som det ærede Medlem ønsker at komme ind paa. Disse to Spørgsmaal berører jo overhovedet ikke hinanden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** Naar jeg udtalte, at det ærede Medlem vilde mistænkeliggøre Situationen, mente jeg naturligvis dermed, at det var et Forsøg paa Mistænkeliggørelse, naar det ærede Medlem i en Debat af den Karakter pludselig vilde antyde, at det konservative Parti ikke ønskede, at Danmark skulde være Medlem af Folkeforbundet, hvilket klart og tydeligt havde været tilkendegivet gennem længere Tid. I øvrigt maa jeg sige, at den Tale, det ærede Medlem her holdt, i Virkeligheden var en Rundgangstale. Det ærede Medlem har store Vanskeligheder i denne Situation, og jeg skal forklare det ærede Medlem, hvorfor han har det. Det er, fordi det ærede Medlem er enig med os og uenig med Udenrigsministeren, fordi det ærede Medlem i hele sin Tankegang anerkender det Synspunkt, som er fremsat fra konservativ Side, at der var taget et Forbehold, og at dette Forbehold vilde have Virkninger for hele vor Politik, og at det, som det ærede Medlem rigtigt udtrykte det, betød et Skridt tilbage i Neutralitet. Men vi har ikke kunnet faa nogen Udtalelse fra Udenrigsministeren, der tiltraadte dette Standpunkt, og derfor er det vanskeligt for Socialdemokratiets Ordfører og nødvendigt for ham at opstille en helt anden Situation. Hvis vi skulde udveksle Meninger med Hensyn til Virkningerne og Følgerne af 1. Juli-Erklæringen og det ærede Medlem vilde tale lige ud, saa vilde det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og jeg være enige, men det ærede Medlem har jo, samtidig med at han deler vor Opfattelse, den Opgave at skulle forsvare det Standpunkt, som Udenrigsministeren har indtaget.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** Jeg maa meget beklage, at jeg ikke paa nogen Maade kan udtale, at jeg deler det ærede Medlems Opfattelse, af den ganske simple Grund,

at jeg efter alt, hvad jeg har hørt, og skønt jeg virkelig har anstrengt mig, ikke paa noget Punkt har kunnet opdage, hvad det ærede Medlems Opfattelse er. Det er nemlig det eneste, det ærede Medlem slet ikke har givet Udtryk for. Han har stillet en Del juridiske Spørgsmaal, og jeg erkender fuldt ud, at den Erklæring, der er afgivet af 7 neutrale Stater, og som var et mildt udtrykt og dog alligevel bestemt Forbehold over for, hvad man havde oplevet, naturligvis har skabt en Uklarhed, der ikke tidligere var — hvem vil nægte det —, en Uklarhed skabt ved Sammenbrudet af Sanktionerne. Men hvad det ærede Medlems Opfattelse er, er der virkelig ikke en eneste her i denne Sal, der har faaet noget som helst Indtryk af.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ole Bjørn Kraft:** Hvis det ærede Medlem har Ret i det, han her siger, er det virkelig meget beklageligt, beklageligt baade for mig og for de ærede Medlemmer, thi det er unægtelig en sørgelig Udgang af Diskussionen, men jeg tror det ikke, thi det, der har været ganske tydeligt baade i det, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har sagt, og det, jeg har sagt, er dette, at vi hævder, at efter 1. Juli-Erklæringen 1936 forelaa der for Danmark en anden Situation end den, der forelaa før. Vi hævder, at der gennem den Erklæring er blevet taget et Forbehold, der skaber Danmark en Ret til at skønne og dermed en Handlefrihed, som ikke tidligere var til Stede. Det er det Standpunkt, vi har hævdet, og det har Udenrigsministeren ikke villet tiltræde, men har benyttet den Erklæring, som mit Partis Ordfører afgav ved Debattens Begyndelse, til at afgive en Moderklæring, i hvilken han hævder, at der ikke er sket Forandring, at det kun var, hvad man altid havde hævdet fra dansk Side under Folkeforbundsdrøftelserne.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** At der er sket en Ændring efter Sanktionernes Sammenbrud, kan ingen bestride — paa det Punkt er vi alle enige. Den Ændring er sket, at Folkernes Forbund har lidt et Nederlag, som selvfølgelig vil komme til at influere paa senere Aars Folkeforbundspolitik. Der kan