

Rager: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, at den eneste Gang, jeg har hørt noget om, at Svineslagterierne med Vilje skulde have holdt Flæsket tilbage, var, da det ærede Medlem Hr. Marius Jensen talte. Det ærede Medlem Hr. Marius Jensen antydede noget i den Retning, ellers har jeg ikke hørt noget om det. Det har ikke været mig muligt at se Grunden til, at Markedet ikke har været tilstrækkeligt forsynet. Nu kan det godt være, at det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby vil sige, at han har haft Flæsk tilovers Mandag og Tirsdag, hvor der ikke er Brug for det herinde, det ved jeg ikke, jeg er ikke kommet ind paa Enkeltheder, men det afgørende er, at der var en Tid, hvor der ikke kom de fornødne Flæsketilførsler. De saglige Detailler er jeg absolut ikke kompetent til at komme ind paa, dem maa de, som administrerer Ordningen, kunne redegøre for.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Det ærede Medlem Hr. Rager har altsaa ingen Steder at rette Angrebet, han er kommet galt af Sted, da han begyndte med Angrebet, og har ramt Landbrugsministeren; nu vil han forklare det og sige, at det er ikke Landbrugsministeren, men Landbrugsorganisationerne, Slagterierne, som administrerer Flæsketilførselen. Saa spørger jeg, om det ærede Medlem har noget Eksempel paa, at man fra Slagteriernes Side har nægtet at levere Flæsk til København. Det har det ærede Medlem ikke, det ærede Medlem er altsaa løbet med løs Sludder, og derfor skulde han hellere lade være med at tage dette Spørgsmaal op, som han i Virkeligheden intet Kendskab har til.

Anden Næstformand (Ulrich): Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at her i Salen hedder det „Løs Tale“. (*Jensen-Broby: Det var Sludder.*)

Det ærede Medlem Hr. Marius Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Marius Jensen: Det ærede Medlem Hr. Rager mente, at jeg skulde have sagt, at

Slagterierne ikke skulde levere Flæsk til Københavns Flæskemarked. Det har jeg slet ikke sagt. Talen var om Prisen paa Flæsket herinde, at der kunde finde Prisstigning Sted ved mindre Tilførsel. Heroverfor sagde jeg: Hvilken Pligt har Landbruget til at levere forholdsvis billigere Varer til Københavns Flæskemarked end andre Steder? Absolut ingen. Jeg erindrer det ærede Medlem om, at der var Tider, hvor man for nogle faa Kroner kunde hente en hel Gris og tage med hjem fra Københavns Flæskemarked, men dengang var der ikke Tale om, at man rettede nogen Tak til Landbruget. Nu, da Tilførselen begrænses, fordi Forholdene har udviklet sig saaledes, at der er Mangel paa Flæsk, skal Bebrejdelsen rettes derimod. Det er, fordi det ærede Medlem ikke kender de faktiske Forhold, at han kommer med saadanne Udtalelser.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed er det Slut med de korte Bemærkninger i denne Omgang.

Rager: Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at jeg har ikke rettet Angreb mod nogen bestemt. Jeg har konstateret den Kendsgerning, at der manglede Flæsk paa det københavnske Marked, og jeg har søgt, hvor Skylden ligger, og saa siger jeg: Naar der af Hensyn til Landbruget er givet en Svineordning, skylder Landbruget ogsaa, naar det selv for største Delen administrerer denne Ordning, at træffe sine Dispositioner saaledes, at det københavnske Marked bliver forsynet med Flæsk i den Udstrækning, det har Brug for. Det er dette, jeg har sagt, og det vil jeg hævde til Stadighed. Kan man ikke gøre det, falder Skammen paa dem, der ikke formaar at administrere saaledes.

Vesterager: Allererst vil jeg gerne bringe den højtærede Minister for offentlige Arbejder en Tak for hans imødekommende Svar paa mine Henvendelser angaaende Forholdene i Vestjylland og vil angaaende Kystvejen kum sige et Par Ord. Jeg tror ogsaa, at et lidt mindre Beløb end det af Ministeren nævnte kan klare Sagen, men jeg vil understrege endnu en Gang, at Holms-