

## [Rager.]

vist, eller noget lignende. Jeg har ment, at Handelsministeren ved den Lejlighed stod frit; men hvad enten dette er rigtigt eller ej, rører det ikke derved, at Lytterforeningerne protesterede dengang, men ikke da Ingeniør Højgaards Foredrag blev sendt ud. I øvrigt blev det meddelt forleden Dag ved Lyttermødet, da der var Anledning til at imødegaa det, at der naturligvis ikke var givet Handelsministeren nogen som helst Erklæring til Underskrift eller paa nogen Maade givet ham nogen Haandfæstning eller lignende; de, der kender Handelsministeren, vil ogsaa vide, at havde han faaet en saadan, havde han selvfølgelig rettet sig efter den. Men rent bortset fra dette ligger det fast, at man protesterede mod den Udsendelse, men ikke mod Ingeniør Højgaards. Da jeg talte om dette tidligere, henstillede jeg til de ærede Medlemmer af Radioraadet, som vi ogsaa har Fornøjelsen at se i dette høje Ting, at de udtalte sig om dette Spørgsmaal, men hvad har de gjort? Ikke et Ord. Hvor er de henne, det ærede Medlem Hr. Bindslev, det ærede Medlem Hr. Bomholt, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, det ærede Medlem Hr. Knud V. Jensen, det ærede Medlem Hr. P. Andersen og det ærede Medlem Hr. Steen, hvor er de henne, de store og smaa? Ikke et Ord hører vi fra dem. Ja, men det var jo egentlig ikke Meningen med, at Rigsdagen havde Radioraadsmedlemmer, det var vel Meningen, at vi ogsaa kunde faa Besked af dem?

Jeg vil endnu en Gang appellere til dem; jeg ved godt, at de er bundet i allerhøjeste Grad paa forskellig Maade oppe fra Radioraadet, men de kan vel ikke være bundet over for Rigsdagen — saa skulde de gaa hjem og blive løst fra den Mundkury, hvis de virkelig har taget en saadan paa sig. For hvad skete? Et Foredrag blev sendt ud og diskuteret bagefter, men Diskussionen blev ikke rundsendt. De upolitiske Lytterforeninger finder dette i sin Orden. Bagefter kommer det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, naar han skal vaske de upolitiske Lytterforeninger rene, og siger: Ja, egentlig er jeg enig i, at det var forkert, hvad der skete, og de upolitiske Lytterforeningers Talsmand paa Radiomødet forleden Aften sagde det samme. Men saa er det dobbelt galt, at de ikke har gjort det, naar endogsaa deres Fortaler i dette Ting og deres Fortaler forleden Aften indrømmer, at det var splittergalt, hvad der skete. Og hvordan er det sket? Kan vi ikke faa det at vide? Har det været saadan, at denne Forening har anmeldt, at der vilde blive holdt et vist

Foredrag, men at man ikke har meddelt, at der skulde være Diskussion, eller hvad var det? Men selv om det ikke var meddelt Radioraadet, da Foredraget blev anmeldt, og selv om man troede, at det handlede om noget andet: naar Foredraget rundkastes, maa Kravet være, at ogsaa Diskussionen rundkastes. Og dernæst: 10 Dage før Foredraget blev holdt, blev det meddelt dem, der blev indbudt, at det var Foredrag med Diskussion, og dette maatte vel ogsaa være Radioraadets Medlemmer eller nogle af dem bekendt. Men rent bortset fra dette: de upolitiske Lytterforeninger har ved at protestere det ene Sted og ikke det andet Sted stemplet sig, og det har det ærede Medlem forsøgt at modbevise, men overhovedet ikke kunnet rokke ved. Derfor gentager jeg, hvad jeg sagde forleden til alle demokratisk tænkende Mennesker, at der over for Radioraadsvalget er een Ting, der maa gøres: ud af de upolitiske Lytterforeninger!

Jeg gjorde derefter nogle Bemærkninger om Færdseleforholdene, og den højtærede Minister gjorde opmærksom paa, at han ikke kunde udtale sig om disse Bemærkninger nu, idet Spørgsmaalet var til Behandling i Færdselekskommissionen, og jeg for mit Vedkommende er ganske klar over, at Ministeren ikke kan det, men jeg takker for Ministerens Udtalelse om, at man vilde have de Udtalelser, jeg havde fremsat, i Erindring.

Maa jeg saa ikke have Lov til paa et Punkt straks at gøre opmærksom paa, at naar det nogle Steder har været refereret saaledes, at jeg skulde have sagt, at man skulde undlade i Færdselelssignalerne at have gult Lys, er det forkert. Jeg har sagt, at det gule Lys skulde udelades paa Vejen mellem grønt og rødt og bibeholdes mellem rødt og grønt; i det sidste Tilfælde er der nemlig Tale om Afvikling af en Færdsele, i det første Tilfælde ikke. Men i øvrigt har jeg gjort nogle Bemærkninger dengang, hvori jeg har krævet Skærpelse af de Krav, der maa stilles til Folk, der skal køre i Bil, i Retning af Ansvarsfølelse og den Tilstand, de skal være i mentalt og paa anden Maade, ogsaa, hvorvidt de i Forvejen maa være paavirkede blot i mindste Maade af Spiritus. Man har særlig lagt Mærke til det sidste. Jeg mener, at de andre Ting er fuldkommen lige saa vigtige, med den Maade, Færdselel har udviklet sig paa, er det ganske nødvendigt. Nogle faa Dage efter fik jeg Aften-Berlingske for Lørdag den 13. November i Hænde, og jeg ser paa Forsiden, at den første Sne har foraarsaget Ulykker: To Biler tørner sammen et Sted paa Roskilde-