

**[Christmas Møller.]**

gerne sige, at den kunde jeg naturligvis for mit Vedkommende med de Synspunkter, jeg har gjort gældende, kun høre paa med Tilfredshed.

Der næst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at han vil kunne forstaa, at det Emne, han drøftede, laa ham saa nært og mig saa fjernt, at der ikke kan blive nogen Diskussion mellem os om det.

Til det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen vil jeg gerne sige, at det ærede Medlem har rejst denne Debat med en Beskyldning og i en saadan Form for Diskussion, saa jeg gerne vil gøre færdig med det ærede Medlem. Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen udtalte, at Vægten laa paa, at de ikke paa egen Haand *kan* afgøre Spørgsmaalene. Tror det ærede Medlem da ikke, jeg ved, at Socialdemokraterne har Flertallet alene med de Radikale i begge Rigsdagens Ting, med Venstre i begge Rigsdagens Ting og med de Konservative i begge Rigsdagens Ting? Tror det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen, at det er gaaet min Opfattelsesevne forbi, at dette er den politiske Stilling her i Landet efter Valgene 1935—36 og for øvrigt paa et enkelt Omraade tidligere? Naturligvis ikke. Ingen kan overhovedet tænke sig, at man diskuterer dette Emne. Det, der var Diskussion om dengang, var, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen skarpt bebrejdede mig, at jeg i Anledning af en utopisk Udtalelse — Udtrykket er ikke mit — sagde: I kan virkelig ikke saadan handle om Landets Forhold, uden at vi andre vil tale med. Det var det, jeg sagde, og derfor har det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen fuldkommen Uret i, at der overhovedet er noget som helst at bygge hele den Tale paa, som han har bygget paa min Udtalelse; den var kun Udtryk for, at det ærede Medlem — det er den bedste Forklaring, man overhovedet kan give — ikke har kunnet læse, hvad der blev sagt.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Idet jeg naturligvis fuldkommen tilslutter mig mit Partis Formands Bedømmelse af det ærede Medlem Hr. Brorsens Udtalelser, ønsker jeg endnu at fastslaa, at det altsaa har været en Ekstratur, det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har forsøgt at danse, og at det an-

svarlige Venstre — og det glæder mig — altsaa ikke deler de Betragtninger, der fremføres om, at man fuldkommen kan prisgive al den Beskyttelse, som vi — desværre siger ogsaa vi — er tvunget til at have i den Verden, vi lever i. Men saa synes jeg heller ikke, at man skal bruge det, hverken tilfældigt her eller ude i Agitationen, som man mange Steder har gjort; saa behøver vi heldigvis ikke at tillægge det videre politisk Vægt.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Jeg har forstaaet det ærede Medlem Hr. Svend Niensens og det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens Udtalelser saadan i dette Spørgsmaal, at de vil understrege, at den Beskyttelse, der ydes Landbruget, er langt mindre end den Beskyttelse, der ydes til Industrien. Det forbavser mig noget, at Venstres Formand tager Afstand fra disse Udtalelser, og jeg vil gerne spørge Partiets Formand, det ærede Medlem Hr. Brorsen, om han ikke er enig med sine Partifæller i, at den Beskyttelse, der ydes til Landbruget, er langt mindre end den, der ydes Industrien. Hvis det ærede Medlem Hr. Brorsen er enig med sine Partifæller heri, hvad er saa Aarsagen til, at han tager Afstand fra deres Udtalelser her i Dag.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning, og saa er det Slut med de korte Bemærkninger.

**Oluf Pedersen:** Det er meget interessant at høre, at der inden for Partierne er Kræfter i Bevægelse for at afskaffe den Politik, der i Kraft af Monopoler, Særrettigheder og Skatter har foraarsaget Dyr-tiden. Det er karakteristisk for den Modstand, denne Politik møder, at det er de Konservative, der gaar imod den og siger, at i den Verden, hvori vi lever, kan man ikke afskaffe Beskyttelsen. Jeg har endnu aldrig hørt konservative Talere hævde, at man kunde afskaffe Beskyttelse, de har altid holdt paa Beskyttelse; dem kan man altsaa ikke regne med, de fører under alle Forhold den samme Tale. (*Christmas Møller: Gør I ikke det?*). Det gør vi ogsaa. Det virkelige Forhold er, at de Konservative og Retsforbundet er de eneste, der har et Standpunkt, og de andre staar og ved