

[Christmas Møller.]

ærede Medlem Hr. Svend Nielsen bærer sig ad. Jeg beder om Tilladelse til at fortsætte det ærede Medlems Citat. Efter at jeg har sagt det, det ærede Medlem har citeret, og som ikke kan misforstås, tilføjer jeg:

„Det kunde de maaske for en Snes Aar siden med lidt bedre Resultat end nu. Nu gaar det ikke længere, vi andre vil ogsaa have Lov at tale med.“

Det slutter den korte Bemærkning med i den Situation, der forelaa, men selv om den Situation ikke havde været, var det selve dette, det drejede sig om, at jeg sagde: Nu kan Venstre og Socialdemokratiet ikke dele Landet imellem sig, saaledes som vi jo udmærket godt ved at de to Partier en Overgang gerne vilde det — jeg minder Indenrigsministeren om Valgdagen den 2. December 1926. Nu gaar den ikke længere. Det var det, jeg sagde. Jeg siger: Ethvert Menneske med et Minimum af Forstand vil kunne se, at det er det, der staar, og intet som helst andet. Paa det laver det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen en Historie, saaledes at han generer det ærede Medlem Hr. Brorsen — det kan han simpelt hen ikke være bekendt, at gaa til ham med et saa taabeligt og urimeligt Spørgsmaal —, og han generer det høje Ting paa den Maade, som det ærede Medlem har gjort det, ikke mig, som nu har faaet Lejlighed til at berolige det ærede Medlem.

Men maa jeg sige til det ærede Medlem, naar vi skal tale om Realiteten, som har Interesse i det Spørgsmaal, det ærede Medlem stiller: Jeg ved ikke af, at nogen Landbrugsorganisation nogen Side har vovet at stille sig paa det af det ærede Medlem angivne Standpunkt. Jeg ved ikke af, at det er paa det Grundlag, Landbrugsorganisationerne forhandler med Regeringen for Tiden, for det vilde jo være let for dem at prøve det. Og naar det ærede Medlem taler om en Smule Beskyttelse, skal han ikke tro, at han kan faa mig over i et Standpunkt angaaende Landbrugets Stilling, som er et andet end det, det er. Jeg henviser til de Forslag, vi har stillet, og hele den Politik, vi har ført. Men det er en urimelig Tale af det danske Landbrug at sige, at Valutacentralen ikke bl. a. ogsaa har den Virkning at lukke fuldkommen af for Indførsel her til Landet af de paagældende Varer af fremmed Oprindelse. Vil det ærede Medlem virkelig af med den, saa skal han se, hvordan det gaar ham med den Historie: saa kan Brødrene Thomsen hapse hele Kagen fra det ærede Medlem.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Jeg tror ikke, det er det ærede Medlem Hr. Svend Niensens Forstand, der er noget i Vejen med, jeg tror, det er noget andet.

Det ærede Medlem mente før, at han citerede rigtigt. Det gjorde han ikke. I Rigsdagstidende staar det „kan“, som han flere Gange her har understreget, ikke udhævet med fede Typer, og saa er det hans Pligt . . . (Munterhed) . . . Ja, man kan le, men vi er jo ikke til Mellemkolediskussion her, og det var det ærede Medlems Pligt at læse i Sammenhæng, hvad der er Meningen med det Ord; naar det en Gang er sagt, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente, kan man ikke blive ved at køre paa et enkelt Verbum, revet ud af Sammenhængen og give det et Eftertryk, som det ikke har haft. Det er en ganske uværdig og urimelig Debat.

Jeg forstaar det ærede Medlem Hr. Svend Niensens Svar saaledes, at han, saa længe han ingen Sikkerhed har for, at den øvrige Beskyttelse gennem Valutacentralen og Tolden falder væk, ikke vil opgive Landbrugets Beskyttelse. Nej, det kan jeg godt forstaa, men vil det ærede Medlem fastholde, at det er hans og Partiet Venstres Mening — for det har politisk Interesse —, at Forholdene i Verden i Dag er saaledes, at hvis Landbruget kunde blive fri for den Beskyttelse, andre Erhverv har, vilde det ogsaa kvittere Beskyttelsen? Er Forholdene i Verden i Dag saaledes, at vi kunde gaa over til fuldkommen fri Handel, et beskyttelsesløst Samfund? Det har Retsforbundet hidtil ment. Mener Venstre det nu? Det synes jeg vi har et vist Krav paa at vide.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Svend Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning. Jeg henstiller, at de korte Bemærkninger snart ophører.

Svend Nielsen: Ja, for min Skyld skal Debatten ikke blive forlænget saa ret meget længere, for jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at de Gange, han nu har haft Ordet, har han i Virkeligheden slet ikke forandret noget som helst ved sine Udtalelser ud over det, han har sagt, at han egentlig ikke har ment det saadan, som det staar. Det ærede Medlem tilføjede her — med Formandens Tilladelse: