

**[Hasle.]**

at læse en Slags Korrektur paa mindre vigtige Lovforslag. Maa jeg saa, naar det ærede Medlem har talt om Samarbejde, spørge: Hvilken Realitet var der overhovedet i det? Vil det ærede Medlem samarbejde om Forsvarsspørgsmaalet? Nej, det vil han ikke. Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen har udtrykkeligt erklæret, at der findes visse Spørgsmaal, som man overhovedet ikke skal indlade sig paa at forhandle om, og dertil hører Forsvaret. Det er jo et klart Standpunkt i hvert Tilfælde, men det er ikke noget Forhandlingsstandpunkt, det er ikke noget Samarbejdets Standpunkt, som det ærede Medlem Hr. Steen krævede.

Og hvordan gaar det med Valutalovgivningen? Er det ærede Medlem villig til at forhandle om denne Lovgivning? Er det ærede Medlem villig til at gaa ind i en Forhandling paa det Grundlag, som alle Byerhvervene nu møder frem med? Er det ærede Medlem villig til det, eller er det ærede Medlem villig til blot at gaa med til den særlige Ændring af Lovforslaget, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller pegede paa, at Ændringer i A, B, C-Listerne kun kan ske ved Lov? Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem vil svare dertil. Den højtærede Handelsminister svarede nej.

Men kan man komme med de to fundamentale Lovgivningsarbejder, som foreligger for Tingene, og sige: Vi vil ikke forhandle en Klink med jer om det, men vi vil samarbejde! Jeg forstaar det i hvert Tilfælde ikke. Jeg beklager, at Forholdene er saadan. Jeg beklager, at det er drevet saadan op mellem Partierne, men det ærede Medlem Hr. Steen bliver nødt til at gribe i sin egen Barm, for det er Socialdemokratiet og Det radikale Venstre, der gennem et halvt Aarhundrede har drevet Agitation her i Landet paa en saadan Maade, at Samarbejde er blevet saa umaadeligt vanskeligt.

Og naar man ser paa de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har fremsat, tror jeg heller ikke, at der i Virkeligheden kan være megen Mulighed for Samarbejde. Det ærede Medlem var saa ivrig til at fastslaa, hvor beskeden og ringe en Stilling det var at være Fører for Det konservative Folkeparti. Det undrer mig, at det ærede Medlem har den Anskuelse, det er i hvert Fald ikke særlig demokratisk. Jeg ved ikke, om man forleden Dag lagde Mærke til et Billede fra England af Kongen under Vaabenstilstandshøjtideligheden, hvor en Mand for ind mod Kongen og blev taget af Politiet. Over for Kongen stod den

engelske Premierminister og ved hans Side Major Atlee. Naar det engelske Imperium skal placere sine politiske Folk, saa placeres først Landets Statsministre og dernæst Oppositionens Fører. Det skulde det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch tænke lidt over, naar han søger at reducere dette at være Oppositionens Fører her i Landet til at være saadan en meget beskeden Stilling. Nej, saa vil jeg meget hellere sige, at den Stilling, som det ærede Medlem indtager som beskikket Løbhuder af Regeringen er en beskeden Stilling, som ikke skal misundes ham.

Jeg vil for Resten, medens jeg er ved Bemærkningerne til det ærede Medlem, tillige korrigere en anden Fejltagelse, det ærede Medlem har gjort sig skyldig i. Han mente, at man i visse Kredse — jeg gaar ud fra, at han sigter til Det konservative Folkeparti — var interesseret i, at det kommunistiske Parti skulde vinde frem paa Socialdemokratiets Bekostning. Det er en Misforstaaelse. Al historisk Erfaring viser, at man fra konservativ Side ikke kunde begaa nogen større Dumhed end at ønske, at et kommunistisk Parti skulde ødelægge det socialdemokratiske. Jeg for mit Vedkommende ønsker det ikke. Jeg ønsker at slaa Socialdemokratiet, bekæmpe det ved at skaffe flere Stemmer til Det konservative Folkeparti, jeg agter ikke under nogen Omstændigheder at række Haand til, at Partiet skulde blive svækket gennem Kommunisme. Og det er en Følelse og en Indstilling, som gælder hele det konservative Parti.

Et særlig grelt Eksempel paa manglende Samarbejde kan jeg ikke nægte mig at nævne fra min egen By, fra Aarhus Byraad, hvor Borgmesteren forleden Dag over for det kommunistiske Medlem udtalte: Aarhus Rigsdag, det er her, og det er her, Beslutningerne skal træffes, det er det vi er valgt til. Det var gode og stærke Borgmesterord. Men de havde jo, disse Ord, en Baggrund. De havde den Baggrund, at man havde forsøgt at gøre en anden Institution end Byraadet til Aarhus Rigsdag — ellers havde disse Ord jo ingen Mening! Jeg vil antage, de var rettet mod det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen. Dette ærede Medlem siges at have faaet sin Forening i Aarhus til at vedtage, at alle vigtigere Byraadsspørgsmaal, forinden de bliver afgjort af Byraadet, skulde forelægges Fællesorganisationen, altsaa afgøres et andet Sted end i Byraadet.

Jeg spørger det ærede Medlem Hr. Steen, om han finder, dette er Udtryk for parlamentarisk Samarbejde. Det gør det ærede